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Мир сей, где почти каждый немалую часть жизни *страдает* ***физическими недугами*** *и* ***сожалением об утраченных возможностях*** и где ***умереть своей смертью значит умереть в болезнях***; мир, где чрезвычайно часто ***некоторые* *люди больны неизлечимо и уже от рождения***, обречены на долгие страдания, но при этом фактически возвышаются над здоровыми людьми, *имеют привилегии над более достойными и мешают более достойным делать мир лучше и строить своё счастье*, не могучи возыметь собственного; мир, где *каждый второй брак кончается разводом*, *каждая шестая беременность – абортом*, а практически всякая любовь – горем и разбитой жизнью; где *самые лучшие люди кончают жизнь самоубийством*, а *самые отвратительные в своё извращённое удовольствие живут долго и за счёт других, производя таких же мерзких ублюдков*; где ценности перевёрнуты и опорочены, где *здоровое чувство человека называют предрассудком, расизмом, фашизмом*, *за проявление этих чувств карают как за уголовные преступления* при том, что *настоящие уголовники свободно живут среди нас, обворовывают населения своих стран, уничтожают природу, убивают тысячи людей и практически не отвечают за свои злодеяния всю жизнь*, ибо находящиеся у власти люди мало чем отличаются от тех, кого они сажали в тюрьмы; – мир сей и современное человечество, чьё будущее уничтожается ещё до рождения или при жизни; мир, в котором религиозные фанатики и политики лицемерно осуждают геноцид в других странах, *производя медленный геноцид над собственным народом*, – **этот мир нуждается в** **коренных изменениях**, которые ещё не поздно осуществить, не порождая реки крови; но опоздание здесь будет значить повторение судьбы Рима и тьмы несметной давно угасших цивилизаций, переживших многое, но не справившихся с ужаснейшей болезнью собственного общества, болезнью внутренней, *актуальной и ныне*, когда название для неё уже придумано, когда для её искоренения известно даже больше нужного, но когда о ней говорить не принято, а много говорить – уже уголовно наказуемо. Имя ей – **РИМСКАЯ БОЛЕЗНЬ**.

Мир, в котором мы живём, пребывает в постоянной борьбе. **Наша цивилизация подвергается постоянной опасности со стороны сил, которые некогда считались силами ада**. На самом же деле ***эти силы куда древнее христианства, древнее любой религии***, когда-либо придуманной нашей расой. Это – ***зло во плоти***. Всё ***его существование подчинено одной цели – разрушить нашу веру в любовь и свет***; *так было с начала времён*. **Мы не осмеливаемся упоминать его имя вслух: сделать это – всё равно что признать, что оно есть в нашем мире, что его слуги прогуливаются по улицам бок о бок с нами**, *а в пустотах земли прячутся и ждут нашей гибели его генералы, развращённые, несущие скверну, жаждущие нашей плоти и крови и ожидающей дня конца всего человечества*

**Clive Barker`s Jericho**

горящий титульный лист версии[[1]](#footnote-1) от конца июля 2015-го

И увидел я мёртвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни; и судимы были мёртвые по написанному в книгах, сообразно с делами своими

***Откровение****. Гл. 20: 12*

Се, гряду скоро, и возмездие Моё со Мною, чтобы воздать каждому по делам его. Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, Первый и Последний. Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне — псы и чародеи, и любодеи, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий и делающий неправду

***Откровение****. Гл. 22: 12-15*

# Как мы устроены

Сперва я считаю очень важным описать основные идеи, составляющие моё современное мировоззрение на период конца 2021 года. Это не так уж много мыслей, которые сами по себе слабо связаны с основной темой книги, но точно будут полезны для её восприятия.

Поскольку том вводный и я не горю желанием вообще когда-либо в подробностях описывать эту крайне обширную тему, постараюсь оформить всё кратко и без сложных примеров.

Дальше следует несколько маленьких глав. Первая очень кратко описывает примерно всё, что я хотел бы сказать. Следующие чуть более подробно и структурированно раскрывают отдельные крупные блоки этого повествования.

## Игра в жизнь

Удивление прошло, и он позабыл, что вся жизнь — лишь набор представлений в мозгу, где нет отличия меж одними, порожденными вещью предметного мира, и другими, порожденными внутренним видением, и нет причин одно ставить превыше другого

***Говард Лавкрафт****. Серебряный ключ*

Агент, имеющий доступ к модели, может предсказать своё будущее

***Андреа Лонца****. Алгоритмы обучения с подкреплением на Python*

Я начал заниматься искусственным интеллектом немногим позже окончания матфака, в конце 2019-го. Сначала это было простое машинное обучение с учителем, позже – без учителя, через время – с подкреплением, где-то тогда же в ход пошли нейронные сети и эволюционные алгоритмы. Начав разбираться в том, как обучаются и мыслят машины, я стал замечать очень много аналогий с тем, как обучаются и мыслят люди. С того времени эта связь всё больше преследует меня и с поступлением новой информации всё больше укрепляется, даже если это совсем не математическая нейробиология. С того времени я кардинально изменил мнение обо многом, и продолжаю это делать. Вполне возможно, что вещи, о которых я буду говорить, и сами по себе достаточно очевидны, но лично мне потребовалось пройти собственный путь, взглянуть на это всё через призму своей околонаучной деятельности, чтобы действительно всё осмыслить и глубоко прочувствовать. Уже позади тот период, когда я прекрасно выражал свои мысли и много этим занимался, но я по-прежнему хорошо всё понимаю, даже если не могу красиво это объяснить.

В феврале 2021-го я читал очень хорошую книгу про генеративное обучение (фантазирование в искусственном интеллекте); почти в самом начале мне попалась мимолетная *мысль*, которая, словно вирус, стала распространяться и развиваться, поглотив всё внимание на несколько дней; развиваясь дальше, эта мысль стала сильно исправлять моё мышление и, как следствие, мою жизнь. Контекст состоит в том, что теперь машины могут учиться фантазировать, генерировать новые данные из тех же распределений, которым принадлежат данные тренировочных выборок; они действительно могут начать делать то, что раньше было под силу только человеку: например, «представить» (в форме видео) слона, к которому они подходят, представить его облик с разных ракурсов, сгенерировать его звуки и т. п.; точно так же можно «в мыслях» сделать этого слона розовым или шоколадным, хотя таких слонов никто никогда не видел и нет каких-то материалов, которые можно бы скопировать для решения этой задачи; можно представить, как вместо этих яблок на прилавке лежат апельсины; по музыке можно сгенерировать видео игры этой музыки на пианино; всё перечисленное – примеры воображения, которое у людей (хотя не факт, что у всех) имеется. В контексте этой информации прозвучала фраза, что такого рода ***фантазии у людей занимают немалую часть мыслительной деятельности и очень часто влияют на восприятие реальности и на решения, принимаемые в реальной жизни***… И я понял эту фразу настолько глубоко, что стало страшно.

Немалую часть своего времени люди остаются наедине с собой и своими мыслями; и эти мысли практически всегда суть некоторые фантазии о возможных последствиях наших действий, о будущем, которого не будет, об альтернативных ветках реальности, обусловленной решениями, которые мы когда-то не приняли, и т. п. Даже идя по улице, будучи во внешнем мире, мы все равно о чём-то таком думаем. И сей процесс глубоко встроен в нашу жизнь и выполняет множество полезных функций. Но главное здесь то, что всякие фантазии, генерируемые только у нас в головах, обуславливают решения, которые мы принимаем в реальности. То есть наши реальные решения, от которых сильно зависит наша единственная жизнь, почти полностью основаны на образах, что мы сами себе придумываем. Сразу становится понятно, что ***характер этих образов в общем случае определяет характер нашего существования*** (сознание определяет бытие). И важно далеко не то, как оно есть на самом деле, а то, во что мы верим.

Что же такое эти образы? Если говорить очень обобщённо, то они являются *данными*, взятыми из нашей картины мира. Как машина генерирует фотографии человеческих лиц из некоторого общего распределения лиц, которое она пытается смоделировать (имея примеры реальных лиц людей), так и ***люди в воображении генерируют свои образы*** (картины, ситуации), ***опираясь на собственную картину мира*** (представления о реальности, о действующей в ней логике, свои страхи, комплексы и т. д.), ***которая есть ни что иное как результат обобщения всего нашего жизненного опыта***.

Любой наш опыт – наблюдения из реальной жизни, истории от сверстников, навязанные родителями и школой убеждения, прочитанные книги, просмотренные видео, удачи и неудачи в личной жизни – всё это делает наши представления о мире именно такими, каковыми те являются. ***Нет ничего, кроме нашего опыта, что могло бы хоть как-то повлиять на картину мира, которая обуславливает конкретные фантазии, которые обуславливают наши решения в реальности***. Это вполне очевидно, потому что всё поступающее в сознание проходит через наш опыт (либо включается в наш опыт), грубо говоря. Однако, всё не так просто.

…мы живем не среди предметов, а среди ощущений, поставляемых нашими органами чувств. То, что мы принимаем за звезды, заборы и лопухи, есть просто набор нервных стимулов. Мы наглухо заперты в теле, а то, что кажется нам реальностью – просто интерпретация электрических сигналов, приходящих в мозг. Мы получаем фотографии внешнего мира от органов чувств. А сами сидим внутри полого шара, стены которого оклеены этими фотографиями. Этот полый шар и есть наш мир, из которого мы никуда не можем выйти при всем желании.

***Виктор Пелевин****. Empire V*

Между нашим опытом и картиной мира есть одна очень важная вещь, о которой мало кто знает и об исправности которой мало кто задумывается. Она имеет тесное отношение к интеллекту и называется *способностью к обобщению*. Обобщающая способность – это самое ценное качество в моделях машинного обучения; оно состоит в том, что из тренировочных данных (доступного опыта) извлекается как можно больше действительно полезной информации, опираясь на которую, модель принимает верные решения на новых данных (в реальном мире). А разные категории моделей машинного обучения – это разные стратегии обобщения; и даже в рамках одной категории эти стратегии можно слегка регулировать (меняя гиперпараметры), контролируя обучаемость (смещение) и способность к обобщению (дисперсию). Конечно, не всегда в принципе возможно нормально обобщить тренировочные данные на реальную эксплуатацию, но, если человек понимает указанные выше идеи, в его руках – развитие своей обобщающей способности и стратегии мышления. Как минимальный вариант – очень неплохо было бы знать статистику и во всём немножко сомневаться, а вот всё остальное у меня уже не получится описать парой слов. Просто задумайтесь, что умные люди отличаются от глупых почти полностью только количеством априорных гипотез, которые они способны выдвигать… Важно понимать, что именно стратегия обобщения является разумным и поддающимся осознанной коррекции звеном в цепи

*(опыт)->(обобщение)->(представления о мире)->(фантазии)->(решения в реальной жизни)*.

***Обобщение – это своего рода модель преобразования опыта в представления о реальности, которую нужно правильно подобрать и обучить: научить делать правильные оценки и выводы, научить разделять полезную информацию и ненужную, заставлять себя получать опыт, которого не хватает, и т. д***.

Все мы в некотором смысле роботы, управляемые очень сложными нейронными сетями. Взаимодействуя со средой, эти сети обучаются всю жизнь, стремясь максимизировать успех в выживании нашей генетической линии. Как и в обучении с подкреплением, далеко не всегда сама цель нашего существования понятна конкретным особям, а способы её достижения – это вообще отдельный вопрос. По умолчанию, наши действия в очень многих аспектах (если не во всех) контролируются инстинктами (в основном самосохранения, иерархии и размножения) через гормоны и нейромедиаторы, а награда за приближение к цели и её достижение контролируется естественными системами поощрения (например, кайф за секс и прием пищи), но в современном мире очень легко эти системы расстроить, став наркоманами от обычной наркоты или алкоголя, сигарет, кофе, сахара, компьютерных игр, мнимой популярности в соц. сетях и пр. И чтобы выжить в этом мире (не только по-факту выжить самому, но и обеспечить выживаемость своих генов), нужно *правильно* к нему адаптироваться, принимать *оптимальные* решения (относительно своего здоровья, заработка, общения с людьми), имея *оптимальные* фантазии, выводимые из *оптимальной* картины мира, которая является следствием *оптимального* обобщения нашего опыта. Мы должны вмешаться в обучение наших нейронных сетей, начать контролировать (развивать, усложнять) их структуру, увеличивая мощность обобщения, и поставлять правильные данные на вход (получать нужный опыт, знания), повышая оптимальность наших представлений об окружающем мире. Человек – это больше, чем животное. Некоторые люди имеют способность регулировать своё поведение; и именно этой способностью будут выделяться люди следующей ступени эволюции.

Подчеркну разницу между правильными воззрениями и оптимальными. Важно не то, как всё есть на самом деле, а то, как мы будем поступать. Иметь правильные воззрения значит иметь воззрения, наиболее приближённые к истинному положению вещей; однако, почти что все вещи из нашей реальности знать вообще не надо (если только ты этим не зарабатываешь), в то время как от осведомлённости о некоторых явлениях тесно зависит наш успех – и лучше хорошо разбираться в нескольких конкретных вопросах, чем средне – вообще во всех, ***лучше правильно инвестировать своё время и вычислительные ресурсы своего мозга на влиятельные факторы, чем изучать какие-то удивительные свойства окружающего мира, не имеющие значимого отношения к достижению цели***, – всё как в машинном обучении. Конечно, подобные умозаключения я делаю на основе собственной картины мира, которая не обязана быть оптимальной для кого-то другого; в то же время, другой у меня нет.

Цивилизованный человек отличается от дикаря главным образом благоразумием, или, если применить немного более широкий термин, *предусмотрительностью*. Цивилизованный человек готов ради будущих удовольствий перенести страдания в настоящем, даже если эти удовольствия довольно отдалены

***Бертран Рассел****. История западной философии*

Определиться с целями, собрать качественные данные, хорошо обработать и изучить, из множества семейств моделей выбрать подходящие и оптимально скомбинировать, контролировать процесс обучения и эксплуатации, периодически переоценивать взгляды и обучаться заново – все эти этапы из машинного обучения легко обобщаются на людей. Все наши желания и радости – это лишь химические процессы в мозгу. Всё назначение нашего интеллекта – это развитие способности отказаться от чего-то сейчас или заставить себя что-то сделать, чтобы в будущем получить больше. А наша картина мира – это аппроксимация реальности, которая нужна нам, чтобы это будущее предсказывать. И те люди, кто не вмешается в указанный выше процесс оптимизации себя, по законам эволюции проиграют тем, кто это сделает и добьётся много большего. И далеко не каждый способен оказаться во второй группе, ибо далеко не каждый способен себя контролировать. Самоконтроль – одно из самых важных качеств в нашем виде; в то же время эта штука имеет физическую оболочку; её нельзя обрести за несколько дней, с ней нельзя просто родиться, а вот потерять её – не так уж тяжело. Исход борьбы за выживание разных генетических линий решит только время; и если ты не принимаешь участие в этой борьбе, ты просто уже проиграл.

## Предназначение

Как уже было и много раз будет сказано, я немало занимался искусственным интеллектом – и это направление действительно мне очень интересно, в отличие от многого другого, чем я занимался.

Одно из самых сложных и в то же время актуальных направлений здесь – это обучение с подкреплением (reinforcement learning, RL). Им мало кто занимается, потому это реально очень сложное. Я буду объяснять всё «на пальцах», не претендуя на правильность каждой фразы.

*Обучение с подкреплением* – это обучение роботов в широком смысле. Не только тех роботов, которые железные и могут устроить восстание машин, но и роботов на колёсах, автоматических конструкций на производствах, собирающих конкретные детали, систем в автомобилях с автопилотом или даже просто программ (ботов), которые обыгрывают людей в шахматы или го (в компьютерных играх таких ботов называют ИИ, хотя сейчас это почти всегда сложные написанные человеком программы без использования каких-либо технологий искусственного интеллекта). В самом RL эти боты/роботы называются *агентами*, но я буду употреблять «роботы», так как это проще понять.

Робот – это некоторая программа, не обязательно имеющая физическую оболочку. От других программ она отличается тем, что её поведение – это в некоторой степени результат обучения, а не заложенной человеком логики. Конечно, нередко человек, используя свои знания о задаче, может вмешиваться в процесс обучения или структуру программы, тем самым улучшая качество, но всё равно эта программа должна обучиться.

Почему программы вообще должны обучаться? Почему нельзя обойтись без роботов? В некоторых случаях можно, но даже в простых случаях сложно. До появления современного искусственного интеллекта (конец 00-х) в математике существовали отдельные разделы классического компьютерного зрения или теории управления, в которых непростые задачи решались открытыми людьми очень сложными методами; динамическое управление могло решать только относительно простые задачи, в которых выполняется множество условий, через решение не всегда простых дифференциальных уравнений. Даже при современном уровне науки людям бывает невозможно описать физический процесс во всей его полноте и создать очень сложную детерминированную программу, решающую конкретную задачу. Искусственный интеллект помогает сильно ускорить процесс получения результатов и сильно повысить их качество. Поэтому все крутые компании стараются его использовать и развивать.

Во время обучения творится некоторая магия, которую мало кто способен регулировать, а ещё меньше людей – нормально описать. Фактически, происходит всего-навсего оптимизация какой-то функции в каком-то сложном многомерном пространстве, но даже при получении идеальных результатов совсем не верится, как это всё может работать. А чтоб всё работало хорошо, должны быть выполнены три сами по себе неподъемных условия:

1. Должна быть построена близкая к оптимальной структура модели, модель с плохой для задачи структурой никогда не покажет хорошее качество.
2. Должна быть создана оптимизируемая функция, очень хорошо отражающая конечную цель во всей её полноте. Нередко приходится фактически оптимизировать функцию попроще с надеждой, что это даст улучшение для реальной более сложной функции, которая может и не выражаться математически.
3. Собственно, должен свершиться удачный процесс оптимизации. Нередко на хорошую оптимизацию не хватает времени или данных. Нередко невозможно сказать, есть ли смысл продолжать оптимизацию или лучше что-то пересмотреть и начать заново.

О каждом из этих пунктов можно говорить часами, но я не буду этого делать. Я буду говорить о сходстве людей и роботов и о выводах, которые можно сделать из этих данных.

Итак, создавая робота, который будет выполнять какую-то задачу, мы не можем напрямую сказать ему, что конкретно надо сделать, так как робот этого не поймёт, он просто не в состоянии. Зачастую мы и сами не можем объяснить, что конкретно нам нужно, мы можем лишь взять наши представления о правильном результате, достать из них несколько четко выражаемых фактов и скомбинировать их, надеясь, что обученный со стремлением выполнить эти условия робот в итоге будет почти всегда давать примерно то, что мы изначально хотели. Например, в Nutrient Planner моей первой задачей была разработка алгоритма построения оптимального рациона питания, то есть набора блюд, которые человеку оптимальнее всего съесть; и этот набор блюд должен был подходить под огромный набор условий: калорийность недель и дней должна быть примерно одинаковая, внутри дня должно быть фиксированное число приемов пищи, калорийность этих приемов должна придерживаться некоторых соотношений, по нутриентам рацион должен быть нормальным, порции не должны быть очень маленькие или очень большие, не должно быть сильных повторов блюд или сильного их разнообразия; и всё это – лишь часть представлений о «хорошем рационе питания», то есть хорошем не только по нутриентному составу, но и «удобном» для использования людьми и вписывающимся в очень непростые законы человеческой физиологии. И только часть этого можно как-то выразить математически.

**Точно как роботы, мы, люди, не знаем своего предназначения и с большой вероятностью не имеем способности как-то его познать и понять**. Как говорится, пути господни неисповедимы. Мы можем познавать окружающий нас мир, своё происхождение, своё устройство, но не то, для чего мы здесь. Если кто-то и создавал нас специально, то этот кто-то явно выше нас по уровню развития; даже если он будет говорить нам о своих целях, мы не сможем их понять или поверить в это. Даже если он сам понимает, ЗАЧЕМ создал нас, он вполне может не знать, ЧТО ИМЕННО мы должны делать.

## Мотивация

Итак, мы обучаем роботов, чтобы они в будущем выполняли некоторый наш замысел на достаточно приемлемом уровне. Как оценивается качество таковой «обученности»? в чём состоит качественное различие разных версий этих программ, получающихся при обучении?

По аналогии с людьми была введена система вознаграждения роботов за некоторые «правильные» действия. Точнее, за свои действия робот всегда получает вознаграждение в виде числа, но часто это число равно 0, за «хорошие» действие оно будет положительным, за «плохие» – отрицательным. *Цель робота – получить максимальное суммарное вознаграждение за всё время жизни*, причём даже время жизни может сильно зависеть от, собственно, действий этого робота.

Какое вознаграждение давать роботу за такие-то действия – вопрос очень сложный. Функция вознаграждения должна быть такой, чтобы робот, стремясь к максимизации суммы вознаграждений, параллельно повышал качество выполнения той задачи, для которой он на самом деле создаётся. То есть функцию нужно хорошо спроектировать, иначе робот научится стратегии, которая даёт реально много вознаграждения, но совсем не связана с тем, чего мы от этого робота хотели. Игровой пример: нужно научить робота-гонщика выигрывать гонку, но при этом он может получать дополнительное вознаграждение за уничтожение соперников, трюки и разбивание чего-нибудь; мы даём вознаграждение и за это, поскольку 1) знаем, что часто подобные действия приближают к победе в гонке, 2) если вознаграждать исключительно за победу в гонке, крайне сложно будет этого робота обучить; если функция вознаграждения спроектирована неправильно, мы можем получить робота-убийцу, который стремится уничтожать всё вокруг ради очков, а не побеждать в гонке. Вспомните множество книг и фильмов, когда люди создавали роботов ради улучшения качества жизни, а потом эти роботы стремились поработить человечество, чтобы люди не воевали друг с другом и не уничтожали среду своего обитания.

С роботами история непростая, а с людьми она ещё сложнее. **Человек – это, по сути, очень сложный биоробот со многими слоями функционала**. Наши предки были очень примитивными, но в процессе эволюции к старыми слоям мозга добавлялись новые, поверх старых или обособленные от них; при этом старые слои тоже менялись (доучивались), подстраиваясь под взаимодействие с новыми. Если говорить о чуть более примитивном человеке, то он полон всяких *скриптов* (некоторые из них называются инстинктами), которые в определённых ситуациях вырабатывают определённые гормоны, на которые организм определённым образом реагирует. В каких количествах будут вырабатываться эти гормоны, насколько организм будет к ним восприимчив и какого рода должна получиться реакция – это всё тоже потихоньку меняется в процессе эволюции, причём не во всём и не всегда в сторону «улучшения». Эта сложная система могла зародиться как полностью случайно, так и развиться от некоторой базовой системы, заложенной в нас создателями, – всё как и у роботов, которых создают люди. Цель всей этой системы – определённым образом нас вознаграждать и побуждать делать такие действия, чтобы мы в итоге выполняли своё предназначение. Я не могу с уверенностью судить о нашем реальном предназначении, но для всех животных мотивация их существования это – по большей части – размножение. Да, размножение, а не выживание, просто нередко одно идёт вместе с другим. Если какая-то особь может жить явно дольше других, у неё есть потенциал произвести больше детей, передать им свои гены долгой жизни – и через время большая часть популяции будет носителями этих генов; с другой стороны, есть множество видов, в которых особи размножаются только раз в жизни и после этого быстро умирают; намного позже будет сказано, что у людей большинство детей рождается от мужчин особой конфигурации, которые в то же время склонны к агрессии и наркозависимости и нередко умирают в 50 лет от проблем с сердцем. Я считаю, для человека актуальна следующая конфигурация: параллельно друг другу существуют *половой отбор* и *естественный отбор*; половой отбор напрямую связан с размножением и встроен в нашу природу достаточно глубоко, управляя нашими влечениями (похотью) и давая им огромный приоритет; естественный отбор происходит уже на основе более понятных и логичных в современных условиях качеств, таких как ум, способность договариваться, способность себя контролировать и пр.; а связь между этими двумя явлениями в том, что половой отбор является некой заскриптованной версией естественного, то есть совершается по тем качествам, которые показали свою полезность за долгую историю наших предков; естественный же отбор основывается на качествах, ведущих к выживанию в современных условиях; со временем что-то из естественного отбора перебирается в половой, возникают, например, сапиосексуалы (которых возбуждает интеллект), а потом они размножаются и выживают лучше, в итоге у всё больше части популяции будет иметься половое влечение по критериям, которые раньше его не вызывали.

Вывод из всего этого повествования таков, что **всеми животными, в том числе людьми, всегда движет стремление к удовольствию, которое в огромной степени коррелирует с размножением** (созданием потомства и его выживанием на первое время). Можно грубо сказать, что всё, что мы делаем, мы делаем ради удовольствия; иногда стремление к удовольствию даже пересиливает инстинкт самосохранения (базовый скрипт, мешающий прекратить жизнь). Но самое интересное здесь то, что **это удовольствие (вознаграждение) мы получаем не откуда-то снаружи, а изнутри, то есть организм сам вознаграждает себя** через дофамин, окситоцин, серотонин и другие нейромедиаторы. Для меня как программиста с большим стажем вполне очевидно, что **эта система может быть несовершенной и может легко «ломаться» при сильном изменении окружающих условий (условий, в контексте которых она разработана), что сейчас и происходит**. Конечно, многие люди до сих пор хотят секса, но немалая часть людей, особенно в Западном мире, становятся заложниками этой системы поощрений, вместо размножения в глобальном смысле (то есть действий, которые способствую размножению, для чего эта система поощрений и существует) они научились получать намного больше удовольствия от сахара, кофеина, глутамата натрия, никотина, алкоголя, запрещённых наркотиков, мнимой популярности в соц. сетях, сексуальных провокаций без стремления к сексу, порно вместо секса, мнимой социальной активности через чтение книг и просмотры фильмов и т. д. Люди изобрели суррогаты, способные приносить намного больше удовольствия, чем положено, и люди стали зависимы от них, переставая выполнять своё изначальное предназначение. Мы так устроены (сформировались эволюцией), что больше всего девушек сексуально привлекают «плохие крутые» парни, поэтому стремление оказаться на вершине иерархии является смежным размножению и тоже поощряется; но зачем быть крутым в реальной жизни, когда легче стать крутым в компьютерной игре?..

Есть и более локальные примеры, когда человек сломал свою систему поощрений и получает удовольствие от какого-то запаха (не обязательно токсикомания), от путешествий, от принесения людям страданий… Но сама система так устроена, что при своём избытке удовольствие очень быстро приедается – и мы перестаём его получать. В естественных условиях всё работает нормально, но при использовании суррогатов очень скоро человек перестаёт получать удовольствие от чего-то другого, а потом и от самих суррогатов; ему приходится повышать дозы, переходить от лёгких наркотиков к тяжелым, от извращенного секса к оргиям и мазохизму, от гомосексуализма – к педофилии. Люди, не перешедшие на «вещества», очень часто просто не получают какого-то видимого удовольствия ни от чего, соответственно они не получают удовольствия от жизни, не хотят жить, некоторые очень долго стремятся найти другие источники удовольствия, в том числе экстремальный спорт, дайвинг с акулами и пр. Одни из самых сильных источников удовольствия для некоторых людей (дегенератов) являются жажда власти, жажда славы и жажда крови – именно поэтому большинство политиков, актеров и маньяков – это во многом одни и те же люди.

Стандартная система поощрений в современных условиях ведет себя нестабильно, легко ломается. Всё из-за того, что мы всегда стремимся к удовольствию, но теперь есть лёгкий доступ к большим его объемам, которые быстро приедаются. Животные, получившие безлимитный доступ к очень сладким продуктам или алкоголю, как правило, быстро вырождаются. Но человек более развит и имеет некоторые дополнительные механизмы для выполнения своего предназначения. Выродится человек или станет совершенно новым более развитым видом – зависит именно от того, как он будет взаимодействовать с этими механизмами.

## Контроль

Как уже было сказано, цель робота – это получение максимального суммарного удовольствия за весь период жизни. Речь здесь идёт именно обо всём периоде эксплуатации робота. Робот, который выбирает наиболее «приятные» действия только на текущем шаге – ничего не стоит. *Он должен выбирать действия с расчётом на будущее*. Если у машины заканчивается бензин, она должна заправиться, а не ехать к ждущему клиенту. В шахматах можно забрать очень сильную фигуру, но проиграть на следующем ходе. **Только тот, кто планирует свои шаги, выигрывает, в том числе в эволюционной гонке**.

Чем более развито животное, тем выше у него способность регулировать своё поведение ради чего-то в будущем (во многом этим развитость и определяется). У человека эта способность выше, чем у остальных. Мы способны тренироваться, соблюдать диету, долго учиться ради хорошей профессии. То есть мы можем отказаться от локальных удовольствий ради большого удовольствия потом, либо заставлять себя делать что-то неприятное (чего не хочется делать) ради того же самого. Почти все люди способны на это хотя бы в некоторой степени; а те, кто с самого детства развивает эту способность, как правило, намного успешнее в будущем, имеют более высокую зарплату и живут дольше.

За самоконтроль у нас отвечают лобные доли – относительно молодая часть мозга. Получается, что некоторый более древний мозг посылает множество стимулов, но лобные доли способны подавливать их. То, что мы обычно называем человеческим мозгом, является в основном «тормозом» поверх более древнего мозга, который сам по себе стимулирует нас насиловать, обжираться и испражняться.

Но здесь возникает невероятно огромный пласт сложности. Самоконтроль невозможен в вакууме: прежде чем регулировать своё поведение, мы должны хотя бы чувствовать, каковы последствия этого. Для роботов существует понятие *модели окружающей среды*; если законы среды, в которой робот будет обучаться (и эксплуатироваться) возможно описать хотя бы приближённо, конечно, лучше это сделать, ибо это явно ускорит обучение робота и улучшит конечное качество. Очень хорошо, когда робот может предсказать последствия тех или иных действий ещё до их принятия; в таком случае он может смотреть в будущее, что будет преимуществом. В противном случае не всё потеряно, но придется обучать его *безмодельными* алгоритмами, что намного дольше и менее перспективно. Для биороботов верно то же самое: они могут развиваться на одной только случайной эволюции, что займёт много поколений и не обязательно даст хорошие результаты, а могут обрести зачатки разума для воссоздания своей модели окружающей среды, в опоре на которую станут развиваться намного быстрее. Для человека актуальны оба эти пути: во многом он является плодом обычной эволюции обычного животного, но относительно недавно в нём стал зарождаться разум, позволяющий изучать окружающий мир ради более оптимальных действий внутри него – этим мы и отличаемся от других животных. Развитостью этого разума мы и отличаемся друг от друга; я уже говорил, что основное различие между умами разных людей – это размер пространства гипотез, которые этим умам доступны. А стремление к совершенствованию этого пространства – одно из основных стремлений более-менее не потерянных людей; именно поэтому мы так любим игры; именно поэтому мы так стремимся увидеть вещи, которые нас удивят.

Таким образом, **поверх базового функционала у человека появился инструмент под названием разум. Этот инструмент позволяет каждому человеку на основе получаемого (при взаимодействии с внешним миром) опыта формировать собственную модель окружающей среды (картину мира) – то есть что такое мир, в котором мы живём, и какие законы в нём работают. Чем более развит этот разум, тем лучше он обобщает опыт, и тем лучше предсказывает будущее**. На основе этих предсказаний мы можем контролировать своё поведение при помощи лобных долей – ради получения наибольшего удовольствия за длительный срок; чем больше развиты эти доли, тем лучше человек контролирует себя. Я искренне верю, что дальнейшая эволюция человека происходит (должна происходить) именно в этом направлении.

## Детерминированность

Развитый разум и развитые лобные доли – вещи совсем не коррелирующие. Бывают достаточно умные люди, которые совсем не способны заставить себя сесть на простейшую диету ради здоровья, пусть и понимают всю абсурдность этого вопроса и всю дороговизну последствий бездействия. При этом существуют очень целеустремленные люди, которые легко верят пропаганде и вступают в разные террористические движения, не понимая, что их используют. Это всё достаточно интересно, но есть и грустные новости. В контексте всего, что я описал, наше поведение оказывается в огромной степени детерминированным, то есть предсказуемым. Конечно, нельзя предсказать, какой именно чай человек захочет выпить сегодня утром или куда именно поставит ногу на следующем шаге, но **то, что это за человек, на что он способен и на что не способен, особенно в плане интеллектуальной деятельности или преступлений, – это вполне предсказуемые вещи**.

Выше я уже говорил, как самоконтроль связан с развитостью лобных долей. А лобные доли – это вполне конкретный физический объект в конкретном месте, а не какая-то абстракция типа души. То, какими они будут, зависит и от генетики и от воспитания; и редко когда что-то одно хорошее может перекрыть другое плохое. Но вывод здесь в том, что эти лобные доли, являясь конкретным объектом в голове, не станут развитее из-за каких-нибудь красивых слов (но могу стать хуже, если получат травму); они полностью определяют способности человека в ближайшие много недель, ибо даже при больших усилиях не способны поменяться быстро. То же относится и к другим системам человека.

**Человек – это некоторая машина, определяемая своими частями. И в конкретный момент времени об этой машине можно узнать всё. И хоть каждая часть машины способна меняться, эти изменения в большинстве случаев сильно ограничены как по скорости, так и по амплитуде**, так что почти все слабые люди останутся слабыми, почти все плохие – плохими, почти все тупые – тупыми, а вера в людей – это просто красивые слова.

Чем больше проходит времени, тем больше нейробиология выясняет, насколько сильно поведение человека обусловлено конкретными областями мозга и химическими реакциями. Но как можно говорить об обусловленности поведения человека в целом и о связи разных его компонент? Здесь мне на помощь пришло машинное обучение.

В науке есть интересная концепция, которая простыми словами звучит так: *во многих прикладных задачах огромная доля какой-то сложной закономерности может быть объяснена некоторым подпространством низкой размерности*. То есть мы можем взять какой-то очень сложный процесс или зависимость, а окажется, что на 90% эта зависимость объясняется всего несколькими факторами в некотором скрытом подпространстве. Часто задача заключается в поиске этого подпространства (понижении размерности), которое объясняет почти всё и много чем полезно. Это могут быть как какие-то простые задачи регрессии, так и разложение сложной волны на сумму нескольких простых, так и вейвлет-преобразование изображения, помогающее удалить шумы и сильно сжать его. Есть и более сложные применения, связанные с нейронными сетями: GloVe способна преобразовать слова любого языка в числовые массивы небольшой длины так, что близкие по смыслу слова будут иметь математически близкие векторы, а с этими векторами можно будет проводить математические операции, дающие почти шокирующие результаты; вариационные автокодировщики (VA) преобразуют изображение в векторное вероятностное пространство, в котором можно делать схожие операции, менять у человека цвет волос, пол, расу, снимать с него одежду и т. п.; прошлое поколение переводчиков (показывавших очень даже неплохое качество) было основано на механизме seq2seq, и они тоже преобразовывали переводимое предложение в числовую матрицу «смысла», что в том числе позволяло относительно легко создавать переводчики из языка в эту матрицу и из этой матрицы на разные языки независимо. Точно так же и в человеке есть скрытое подпространство, обуславливающее огромную долю его поведения. Назовём его «характером», мне просто удобнее использовать это слово.

«Характер» – это сложная производная множества факторов, включая генетику, всякий жизненный опыт и т. д. Но важно здесь не то, как именно он выглядит, а то, что «характер» определяет почти всё поведение. Поскольку эта вещь находится в некотором пространстве низкой размерности, мы могли бы точками изобразить характеры разных людей в этом пространстве. Я уверен, что в итоге мы бы получили несколько более-менее сепарированных кластеров, которые можно было бы назвать «типами личности» или чем-то таким. Особенность таких кластеров в том, что все объекты внутри одного кластера очень похожи друг на друга. Соответственно, **люди с похожими характерами имеют похожее поведение**. Далее следует, что **по внешним проявлениям мы можем оценить, к какому кластеру принадлежит человек, а затем, зная свойства именно этого кластера, узнать о человеке намного больше, чем мы можем увидеть**.

Законы, по которым мы делаем выводы о человеке или меняем свою картину мира, – абсолютно одинаковы и имеют вполне изученные математические аналогии. Самой простой из них является теорема Байеса. Суть её в том, что *с получением новой информации апостериорные вероятности корректируются*. Как это работает: представьте, что за вами стоит человек, вы пока ничего о нем не знаете и никак к нему не относитесь; когда вы оборачиваетесь, то видите, что это мужчина с белым цветом кожи; отсюда сразу можно сделать выводы о его родителях и о его стремлениях, так как у мужчин и женщин стремления разные; если мужчина горбатый, то с большой вероятностью он не уверен в себе; если косоглазый или картавый – явно что-то с ним не так; если от него воняет – он либо не моется, либо сам по себе очень плохо пахнет, это тоже кое-что говорит о его здоровье; если у него не принятая в обществе причёска, пирсинг или татуировки – это тоже кое-что говорит о его психике; если мы немного поговорим с ним и узнаем, что его родители алкоголики, а сам он тунеядец, это тоже что-то значит; в итоге по многим отдельным не особо страшным признакам мы понимаем, что перед нами дегенерат примерно такого-то типа с кучей комплексов; и лучше его опасаться. Почему? Пусть сам этот человек ещё ничего не сделал, но по многим признакам видно, что с большой вероятностью он относится к конкретному типу людей; мы знаем, что люди из этого типа часто становятся наркоманами, предателями, грабителями, а ещё склонны к суициду и не способны жить нормальной жизнью, адаптироваться к окружающим условиям и просто работать по совести; им куда заманчивее влезать в карточные долги и закладывать всё имущество ради наркотиков. Соответственно, от этих людей оправданно ждать неприятностей, как и от того конкретного человека; в случае с конкретным человеком это не будет верно на 100%, но 95% – тоже очень внушительное число. И почти все люди всю жизнь находятся в одном и том же кластере и не становятся лучше. Это было бы очень даже воодушевляющее наблюдение, если бы люди были способны его понять, сделать из него выводы и регулировать своё поведение в соответствии с ними, чего, как правило, не происходит.

## Аномалии

Последнее, о чём я хочу сказать, – это дегенераты, основная тема книги. Кто они и в чём проблема – будет рассказано еще много раз. Здесь же я хочу рассказать о них с точки зрения эволюции, чтоб это выглядело менее оскорбительно и пугающе.

Иногда намного выгоднее вместо самой информации хранить намного меньший объём информации + некоторые инструкции по её обработке, превращению в первый формат. Представьте человека. Это – что-то большое и очень сложное. Давайте посмотрим на него в другом формате. Человек – это переданные от родителей гены + окружающая среда. Окружающая среда – это и сама мать, которая вынашивает плод, и всё дальнейшее питание, и экология, и стрессы; всё это также сильно влияет на формирование человека, но сейчас это не важно, я буду говорить о генах. Грубо говоря, гены – это последовательность нуклеотидов, определённый органический код. Часть генов передаётся от матери, часть – от отца, небольшая часть (если нет воздействия радиацией или канцерогенами) – это результаты мутации. Мутация и является корнем изменчивости нашего вида (насколько я знаю, не у всех видов она есть). Логика этого процесса в том, что от случайных мутаций может произойти благоприятное изменение, улучшающее приспособленность отдельной особи; а особь с лучшей приспособленностью с большей вероятностью будет размножаться лучше и иметь более приспособленных детей, так что весь вид вскоре станет более приспособленным. Это реально работающий принцип, на котором даже построены многие методы оптимизации, которыми я пользовался.

Глобально всё работает хорошо, но локально мы имеем следующую проблему: мутирует достаточно много генов, причём мутации не обязаны быть благоприятными. Качество этих мутаций будет известно очень опосредованно и уже после формирования человека; и для другого генетического кода такие же мутации совсем не обязаны стать такими же благоприятными. Это приводит к тому, что в одном и том же человеке могут сосуществовать как хорошие мутации, так и плохие. Плохие мутации приводят к болезням и вырождению, о чем есть целая наука. Хорошие мутации не обязательно приводят к чему-то хорошему: есть множество умных хороших, но физически больных людей, которые ставятся изгоями и всю жизнь страдают от аллергии и других болезней; но при этом многие агрессивные и явно нежелательные для нашего общества элементы имеют хорошую плодовитость и коммуникабельность, отчего очень активно размножаются. По всем этим признакам люди имеют примерно нормальное (гауссово) распределение; и тех, кто (в нормальных условиях) является выбросами в этом распределении, я называю дегенератами. Они могут быть как очень умными, так и очень глупыми; они могут быть очень хорошими людьми, но всё равно останутся больными и будут подчиняться одним и тем же законам, о которых я рассказываю далее. Но дегенераты – не проблема. Проблема – когда такие люди получают самого разного рода преимущество в размножении (льготы, пособия, доступ к власти, культурные стереотипы), отчего перестают быть аномалиями и приводят общество к гибели. И мы как общество обязаны строить своё будущее, опираясь на законы нашей природы, иначе у нас просто не будет будущего, о чём я тоже дальше расскажу.

## Теорема Байеса в человеческом мышлении

Ещё лет 5-6 назад я был уверен, что знаю о людях почти всё самое нужное. Конечно, я ошибался. Чем больше уходило времени и чем больше я занимался наукой, тем больше нового и ранее незаметного для меня становилось заметным. Иногда это даже удивляет меня, но не сильно. Я чётко вижу, как со временем становлюсь лучше в плане совершенствования системы взаимодействий между всеми полученными ранее знаниями. А то, что уже очень долго эта система работает слаженно и не выбрасывает противоречий при появлении новой информации, – меня даже радует. Я действительно вижу, как начинаю понимать всё больше и чувствую всё меньше, успокаиваюсь. Вместе с тем, со временем всё меньше хочется делиться этим опытом, писать о нём, ибо всё равно мало кто это прочёт и мало кто вообще способен это понять – таковы мои убеждения о людях, не самые лучшие, но вполне обоснованные.

Последняя вещь, которой я хотел бы поделиться в данный период своей жизни, называется теоремой Байеса. Я знаком с ней ещё с курса «стохастического анализа», но меньше года назад осознал, что всё наше человеческое мышление работает по этому закону – и это очень многое изменило. Это очень простая теорема, но на ней основана почти вся статистика с её приложениями. Никогда не могу вспомнить конечную формулировку, но её всегда легко вывести.

Пусть имеется два события и , тогда вероятность наступления сразу двух этих событий обозначается . И эта вероятность равна вероятности наступления одного из этих событий, умноженной на вероятность наступления другого события при условии, что наступило первое, то есть

Преобразовав формулу, получаем

Именно эта формула (формула Байеса) позволяет «обращать вероятности». Например, по симптомам болезни можно вычислить вероятность, что у тебя конкретная болезнь, зная частоту встречаемости этой болезни, частоту симптомов и частоту симптомов у носителей этой болезни. Я мог бы рассказать много больше о применении теоремы Байеса в простых расчётах и в сложных моделях искусственного интеллекта, но это уже не касается книги. Достаточно полезной информации на этот счёт приведено в книге «Байесовская статистика» Уилла Курта.

Как же это относится к человеку? Самым непосредственным образом. Всё человеческое мышление работает в согласии с теоремой Байеса. Как я уже писал, *основное преимущество человека перед другими животными – способность моделировать окружающий мир, познавать его законы, чтобы предсказывать будущее, понимать последствия своих действий и более оптимально поступать*. Мы должны знать, что найденные в этой местности черные ягоды, скорее всего, нас убьют (если их съесть); или что, судя по недавней погоде, зима обещает быть холодной и к ней надо бы подготовиться особенным образом; эти примеры попыток оценить будущее встречаются везде. Важно понимать такую вещь: **наша картина мира, наше мировоззрение – это большое вероятностное пространство гипотез о том, как всё обстоит на самом деле относительно конкретного явления**; вероятностное оно потому, что очень часто у нас нет (и, по-хорошему, не должно быть) абсолютной уверенности в том, что такие-то события происходят именно по правилам такой гипотезы: всегда есть несколько гипотез, объясняющих эти события, но мы придаём им разную вероятность и выбираем ту, у которой эта вероятность наибольшая. И **весь процесс человеческого обучения (как и у роботов) заключается в регулировании этого пространства гипотез: в добавлении новых вариантов при совершенствовании своих познаний, корректировке вероятностей**. Как правило, чем человек тупее, тем *у*же его пространство гипотез, он пытается объяснить всё через несколько заученных фактов; это часто наблюдается у консервативных и религиозных людей. А чем человек одержимее, тем больший дисбаланс наблюдается в вероятностях его гипотез; например, он почти на 100% уверен, что за ним следят спецслужбы, поэтому вокруг и происходят странные вещи. Сомневаюсь, что гипотезы из этого пространства могут быть удалены каким-то естественным образом (без деформирования мозга), но их вероятности могут сводиться к 0, что не то же самое, как если их нет. Другое важное замечание: **процесс познания мира запускается у человека уже с самого его рождения и длится до конца жизни, даже если немалую часть жизни стагнирует; и если какие-то базовые и относительно безусловные законы физики (механики) люди в большинстве своём успешно познают уже в раннем детстве, то законы более сложных систем, в том числе социальных, у многих людей аппроксимируются очень плохо**, то есть многие люди вообще не догадываются, как всё устроено на самом деле, что, конечно, не мешает им быть уверенными в своей правоте. И это явление тоже вполне объясняется теоремой Байеса.

Переформулируем её для нашего случая. Пусть есть некоторая *гипотеза* о том, как всё на самом деле устроено, и есть некоторые *данные*, которые мы наблюдаем. Тогда очевидно, что

откуда выводится

В таком виде эта формула настолько часто используется, что у её слагаемых есть свои имена:

* – **априорная вероятность** (гипотезы), наше доверие к этой гипотезе; сама по себе гипотеза не имеет вероятности, это обычное утверждение, но эта вероятность существует в голове каждого человека и определяется его верой, его моделью мира.
* – **правдоподобие**, показывающее, насколько наблюдаемые данные объясняются этой гипотезой.
* – **апостериорная вероятность**, показывающая, насколько гипотеза объясняется данными.

У слагаемого нет названия, и часто его очень сложно посчитать, но оно и не нужно; для сравнения гипотез между собой, что и происходит в голове людей, эта величина будет всегда одной и той же, поэтому теорема Байеса принимает вид:

Здесь написано, что **апостериорная вероятность пропорциональна произведению априорной вероятности и правдоподобия**. Именно эта формула стоит за обучением человека и за тем, как мы принимаем решения в реальной жизни. Другая формулировка теоремы – *с получением новых данных апостериорные вероятности корректируются*; вероятности гипотез в нашей голове меняются с получением всё нового и нового опыта, поэтому меняется и наше видение мира. И даже если во что-то (например, НЛО или заговоры) мы изначально не особо верим, то после получения каких-то доказательств или множественного просмотра определённых передач – всё может сильно измениться. На этом и основывается пропаганда, почему она и получает так много денег: даже если человек негативно относится к правительству, но не может без больших усилий не получать информацию от СМИ (например, работает в парикмахерской, где другие люди постоянно смотрят эти каналы), то со временем он изменит своё мнение, успокоится, начнёт верить, что на самом деле не всё так плохо и страшно, что цены растут не очень быстро, справляемся, что никто пока не запрещает ходить по улице, войны нет, а в перспективе начнём жить даже лучше…

И последний крайне важный вывод, о котором хочется сказать. Когда мы принимаем решения в конкретных ситуациях, мы сравниваем разные гипотезы и считываем вероятности из правой части уравнения. И почти всегда будем выбирать гипотезу, дающую наибольшую вероятность. Одна проблема – когда человек тупой и у него этих гипотез и так маловато. Другая же проблема – когда человеком овладевает несколько особых гипотез-ловушек, которые отчасти даже обоснованы. Особенностью этих гипотез является то, что они прекрасно объясняют наблюдаемые данные (то есть дают максимальное правдоподобие) и поэтому постоянно подтверждаются на практике (особенно если человек подсознательно обращает внимание только на удобные ему факты), а из-за этого у человека постоянно растёт уверенность в этих гипотезах (априорная вероятность). Таким образом, *этих людей захватывает идея, которая идеально объясняет наблюдаемые события и в которой они уверены намного больше, чем в каких-то других идеях; таких людей слишком сложно переубедить в чём-то, и с ними бесполезно спорить; факты, не противоречащие их идеям, будут только укреплять уверенность, а противоречащие – не замечаться или отрицаться*. Факты и всякие такие вещи из мира разумных существ – на этих людей уже не оказывают воздействия; и это вполне подтверждается математикой, отчего и звучит намного фатальнее.

Посыл представленного выше опуса состоит в том, что окружающий мир и всё на свете человек воспринимает и может воспринимать единственно через свои представления относительно того, по каким законам работает окружающая нас действительность. Как и роботы (те же машины с автопилотом), мы не можем знать всего на свете, но видим лишь сильно ограниченную часть этого мира; тем не менее, при правильной обработке доступной нам информации можно – даже не оставшись во всём правым – оптимально выстроить свои действия и эффективнее других выполнять задачи, для которых мы были созданы (если бы это не было правдой, ни нас, ни роботов бы не существовало). То, как мы соберем и обработаем информацию, называется механизмом обобщения; то, что в итоге получится, называется нашей картиной мира. Вся книга далее – это описание не во всём актуальной, но весьма полезной картины мира, которая начала зарождаться в моей голове в начале 2015-го года, когда я был молод, активен, одинок и зол на весь мир потому, что тот радикально отличался от моих благородных представлений о нём.

Как и я, эта книга не совершенна. Она очень многогранна и способна удивить, но и огорчить. Она не была хорошо продумана и не переписывалась много раз. И даже её автор её не прочёл. Среди тысяч страниц до сих пор могут встречаться мысли, которые сегодня я бы уже не назвал своими; или мысли, которые я мог бы дополнить, но не увидел в этом потенциала. Но при всех недостатках здесь есть нечто особенное, что я бы назвал душой. Я не человек будущего, полный рациональности и самоконтроля, я, скорее даже, человек из прошлого или из альтернативного времени, которому нет здесь места. И если бы я им не был, не было бы и такой книги. Знаете, от радости, от счастья и хорошей жизни такими вещами не занимаются. Именно ненависть, тоска, сожаление и зависть, бывшие основными моими эмоциями, побуждали делать всё так, как всё теперь сделано. И каждый раз, когда эта книга продолжается, означает мои страдания. И я сам очень хочу, чтобы всё это никогда не продолжилось.

**Книга ноль. *(Большое предисловие)***

Книги – хороший способ поговорить с тем, с кем разговор невозможен

*Фредерик Бегбедер (Французский роман)*

Этот том, нулевой, содержит в себе «следы» всех последующих, включая теорию вырождения человека (дегенералогию) и элементы художественной литературы; здесь содержатся самые фундаментальные мысли, важные замечания и вообще суть того, чему посвящены последующие пять томов, которые мало кто осилится прочесть. На основании оценки нулевого тома читатель может понять, какой из последующих пяти ему читать лучше всего, с какого начать и стоит ли вообще читать эту страшную книгу, ибо создана она сугубо для людей с самостоятельным мышлением, людей без нерушимых предубеждений, готовых посмотреть правде в глаза, даже если ради этого придётся на первое время возненавидеть себя самого, своих друзей и родителей и почти весь мир и признаться самому себе, что всю жизнь ты жил неправильно и многое придётся исправить. Лично мне, к написанию этого тома прочитавшему несколько сотен книг самых разных жанров, всегда не хватало краткого авторского содержания (а не бессмысленного и сухого предисловия/аннотации) в самом начале, которое поможет понять, стоит ли книга моего времени, а ведь в подавляющем большинстве случаев она того – не стоила. Я же такую возможность предоставляю. Далее, говоря о книге, я, как правило, говорю обо всём своём труде (пятикнижии с дополнениями), пусть для простоты (или, скажем, по историческим причинам) он разделён на совершенно разные по своему стилю том**а**.

Перед вами, как мне видится, – самая полная (и почти что единственная на русском языке) книга о процессах вырождения (дегенерации) в человеческом обществе, о вырождении человека, о законах, по котором люди вымирают. Это не учебник, не статья и не монография, но, скорее, собрание самых разных произведений, рассматривающих, описывающих или показывающих деградацию человека с разных сторон, описывающих все стадии вырождения, причины, проявления, последствия, возможные решения и т. д. Эта книга писалась несколько лет и очень дорога мне, поскольку росла и развивалась вместе с моим мышлением и содержит очень много личных вещей (но основная их часть собрана в четвёртом томе); кого-то это может раздражать, но, так или иначе, всё это – части цельной истории, которая такова, какова получилась; поверьте, если вы прочтёте всё, будете шокированы глубиной сюжета, которые здесь разворачивается; конечно, многое из этого я хотел бы исправить, однако, увы, не могу вернуться назад во времени и прожить какие-то моменты как-то иначе и стать другим человеком. Рассматривайте книгу как историю, которая может чему-то научить.

***Основная идея книги****:* ***современный мир охвачен социальным аналогом раковой опухоли*** *(римской болезнью / дегенерацией); если не избавиться от болезни, цивилизация погибнет; проблема максимально реальна, но её решение не сложно. Практически вся сложность реализации этого решения состоит в том, что одурманенные предрассудками (неправильными убеждениями) и когнитивными искажениями люди с ним не согласятся, а раковые клетки, с которыми ведётся борьба, имеют слишком много власти в этом мире.*

***На чём книга основана****: книга основана на множестве трудов известных* ***историков****,* ***биологов****,* ***психологов****,* ***психиатров****,* ***расологов****,* ***евгеников****,* ***политических деятелей****,* ***остро-социальных писателей*** *(в том числе Ф. М. Достоевского в направлении психологии дегенератов, А. И. Солженицына и М. Е. Салтыкова-Щедрина в направлении упадка в русской истории),* ***философов*** *и, собственно,* ***тех, кто непосредственно занимался дегенералогией до меня*** *(в особенности Г. Климова и Ч. Ломброзо)[[2]](#footnote-2); многие используемые труды запрещены на территории Российской Федерации, многие другие являются государственными учебными пособиями и даже легко продаются, так как в отдельности от указанных выше трудов не имеют «опасного» смыслового содержания; также постоянно проводятся аналогии как со Священным Писанием, так и с социологией, причём эти аналогии, как мне кажется, намного более очевидны, чем те, которые нам подсовывают попы и бабы, закончившие какие-то гуманитарные факультеты.*

***Авторский вклад в науку*** *(о дегенерации): хоть и изначально книга предполагалась как обобщение знаний великих людей прошлого, я сам внёс и продолжаю вносить вклад в наше общее дело, развивая теорию о причинах римской болезни, предлагая решения проблемы, связывая закономерности высшей социологии в истории и частной жизни, исследуя многоступенчатую связь между недостатками человеческой психологии и психическими болезнями.*

***Для кого эта книга****. Книга предназначена для абсолютно всех людей с образованием хотя бы 1-2 курса после школы. Не факт, что вы всё поймёте, но суть книги очень простая и очень важная для вас же самих: здесь максимально полно описаны те вещи, узнав о которых, люди часто жалеют, что не прочли этого раньше, пока были молодые, здоровые, наивные и неразведенные (с ненужным ребенком на плечах или алиментами на ненужного и часто чужого ребенка). Очень скоро станет понятно, почему я так говорю.*

*Объективно книга вообще не сложная. Здесь почти нет какой-то высшей математики и сложных терминов, взаимодействующих друг с другом. Сложности могут вызвать только пятый том и начало четвёртого, так как там употребляется много незнакомых слов из устаревшей лексики. Если ваш IQ больше 110 (это верно для четверти людей), невозможность понять написанное здесь – это простая лень.*

***Почему «нулевой» том?*** *Идея нулевого тома сформировалась в результате реакции людей на остальные тома: стало понятно, что полезнее будет сообщить им сперва основные сведения и предостеречь от неправильного истолкования, поэтому здесь встретится и теория, и авторские поправки / предостережения – своего рода ответы на критику некоторых конкретных людей, читавших более ранние версии книги. Первое авторское предостережение: этот том является введением в пятикнижие и не возжигает ненависть по признакам сексуальной ориентации, религиозных предпочтений, расовой принадлежности, не возжигает ненависть к социальным классам или представителям конкретных национальностей, не призывает ни к борьбе с существующим режимом, ни к чему-либо ещё, помимо того, чтобы прочесть её продолжение, прочесть иные труды по высшей социологии или хотя бы попробовать взглянуть на окружающий мир с любой другой точки зрения, не совпадающей с навязанной обществом и телевизором. Очистите свои мысли и будьте готовы воспринимать совершенно новую информацию,* ***не пытайтесь пропускать её через призму старых предрассудков, не пытайтесь увидеть в книге то, чего в ней нет, но и не отводите глаза от правды, которая может быть неприятной, потому что именно из-за таких шаблонов поведения наш мир так далёк от правильного****. Читая книгу, слушая звучащие в голове слова из текста, вы в основном слушаете отношение своей природы к получаемой информации, посему не удивляйтесь, если вдруг ваша природа окажется отвратительной вам самим – такое случается сплошь и рядом. Приятного чтения!*

## Вопросы, на которые отвечает эта книга

**Это пятикнижие является собранием самых выдающихся и полезных сегодня человеческих мыслей в области, непосредственно касающейся человека, и отвечает на вопросы:**

1. Почему в мире существует **преступность** и как её искоренить?
2. Почему многих людей **болезни** преследуют всю жизнь и как предотвращать болезни?
3. Почему в нашем мире существуют **насильники, наркоманы, педофилы, садисты, гомосексуалисты, казнокрады и другие выродки**? Почему в реальном мире почти все преступники и большинство неприятных людей оказываются или геями, или евреями, или серьёзно больными на голову, или физически неполноценными, или имеют такие примеры среди близких родственников?
4. Почему все известные **развитые цивилизации прошлого однажды исчезли**, а **современные должны исчезнуть**, будучи на высоком уровне развития, словно листья с деревьев должны исчезать каждую осень?
5. Как осознание Бога приходило людям и существует ли Тот на самом деле? **Кто есть Бог?** И почему вера в Него необходима человечеству?
6. Почему многие прошедшие века сопровождались казнями и назывались тёмными, а в современное «прогрессивное» время миллионы людей **без своей воли умирают ради «светлых» демократических ценностей**, становятся жертвами борьбы за мир, государственности ради свободы и т. п.? кому это выгодно? И совпадение ли, что эти КТО-ТО являются разновидностью людей из пункта 3? Какой магией обладают числа 13, 69, 666?
7. Почему в мире реально существуют ведьмы, а **справедливость погибла, заменилась, исказилась**? И кому на пользу?
8. **Почему мы ищем следы разумной жизни на чужих планетах, теряя оные на своей?**
9. Почему подавляющее большинство людей хочет жить в *мире*, однако **войны не прекращаются**?
10. Отчего в одних странах имеет место **голод**, а в других происходит **потребление в избыточных масштабах**?
11. Почему **мигранты разрушают чужие культуры**, и кто стоит за этим?
12. В чём **Гитлер был прав**?
13. В чём состоит **зло**, как его обнаружить, как его победить?

## Что такое дегенералогия?

Говорящий сам от себя ищет славы себе; а Кто ищет славы Пославшему Его, Тот истинен, и нет неправды в Нем

***Иоанн****. Гл. 7: 18*

### Предварение

Не так давно я читал очень хорошую книгу Г. Сидорова «Рок возомнивших себя богами», на которую нередко теперь ссылаюсь в дальнейший томах; в этой же книге я впервые услышал о некой 282-й статье УК о разжигании ненависти[[3]](#footnote-3), которая по своей сути является некоторым аналогом 58-й статьи УК СССР времён ГУЛАГов, когда по той статье могли посадить кого угодно, истрактуй лишь её должным образом; но, читая этот текст, я совсем не ожидал, что по статье, по которой сажают в основном русских, отстаивавших свои национальные права, могут не пустить в печать настоящую книгу в нескольких издательствах (дело было, кажется, осенью 2017-го).

Для меня обвинения в разжигании ненависти, за материалы, «*которые* ***можно трактовать*** *как возбуждение ненависти либо вражды (что ж такое вражда и почему её нельзя возбуждать? А разве государственные каналы не занимаются разжиганием вражды между Россией и Европой/США/Украиной уже как 5 лет точно?) по признакам пола (потому ли, что среди дегенератов женщин больше?..), расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии (потому что самые опасные дегенераты находятся среди жидов?..), а равно принадлежности к какой-либо социальной группе (если назвать преступников, насильников, психопатов и чиновников социальной группой, можно ли будет бороться с ними так, чтобы не попасть под статью? Нельзя, конечно. А иначе бы феминизму не на чем было существовать!)*», –эти обвинения оказались полной неожиданностью, поскольку я изначально считал модераторов сайтов людьми внимательными и обладающими, как минимум, критическим мышлением; и специально для каждого, кто попытается найти в моей книге признаки разжигания ненависти, нацизма, антиглобализма, сепаратизма и многих прочих «изм»-ов, я подчёркиваю заранее, что пишу о крайне важных вещах в публицистико-научной форме, я говорю только правду, подтверждённую личным и национальным опытом, а также трудами примерно сотни учёных за последние шесть сотен лет (да, есть несколько и достаточно древних источников), а правда есть правда – и если после познания правды вы почувствуете ненависть к кому-то, то виноват в этом уж точно не я, а, наверное, эти кто-то. Но чтобы избежать каких-либо обвинений, я формально должен включить в книгу некоторое предварение об основной идее, но поскольку до меня такое предварение уже было сделано в сносном виде, я лишь процитирую человека, который разительно повлиял на моё мировоззрение и написал слова, в которых я ничего менять не хочу:

*…Дегенераты бывают хорошие, плохие и мерзкие. Точнее – хорошие вырожденцы, плохие дегенераты и мерзкие выродки рода человеческого.*

*Снова, в который раз, я хочу подчеркнуть, что термин дегенерат используется нами как чисто медицинский термин (вырожденец) и не должен восприниматься как ругательное слово.*

*В высшей социологии дегенерат – понятие биологическое. Т. е. если нормальный и здоровый приемыш хасидо-любавичевской семьи пройдет многолетнюю школу талмудического воспитания, то он от этого не станет биологическим дегенератом. Он, скорее всего, станет моральным уродом, однако, ознакомившись с высшей социологией, как биологически нормальный человек, он вполне может стать нашим другом и союзником. С другой стороны, и настоящее биологические вырожденцы тоже иногда могут стать нашими друзьями и союзниками.*

*Например, Пётр Ильич Чайковский был таким хорошим вырожденцем. Его ненормальная половая жизнь и отсутствие детей являются ясным показателем вырождения его рода. Однако он писал изумительные музыкальные произведения, был тихим и хорошо воспитанным человеком. Его музыка не была декадентской и он не поощрял яд декаденции в мире искусства. К тому же, как я уже говорил, у него не было детей. Все это позволяет нам отнести его к категории хороших вырожденцев.*

*Я вижу, что вы хотите меня спросить – а причём здесь отсутствие детей?*

*Видите ли – даже если отец и мать были хорошими вырожденцами и сделали много добра в своей жизни постоянно воюя с демонами дегенерации – нет никакой гарантии, что их дети будут продолжать это дело. Наоборот – дети явных дегенератов, как правило, полностью разрушают всё то доброе, что сделали их родители, и более того – они продолжают свой разрушительный путь до самого конца. Помните известную книгу Этель Лилиан Войнич "Овод"? Отец был архиепископом, а сын стал революционером и все это закончилось трагедией. Это – типичная история. Вот почему бездетность (целибат) является очень важным критерием для помещения в категорию – хороший дегенерат.*

***Г. Климов****. Красная каббала*

### Предмет дегенералогии

**Дегенералогия (высшая социология)** – это новая и в то же время весьма древняя наука о дегенеративных/упаднических процессах в человеческом обществе, о деградации человека; она занимается изучением закономерностей между

* *половыми извращениями*,
* *преступлениями*,
* *нервными и психическими болезнями*,
* *генными и хромосомными болезнями*,
* *врождёнными дефектами*,
* *революционной деятельностью*,
* *гениальностью*,
* *тиранией*,
* *жаждой власти*,
* *жаждой славы*,
* *терроризмом*
* и чуть ли не всеми прочими пороками человека, которые идут вслед за ним всю известную историю.

Суммировав все доступные исследования о всём плохом в человеке, дегенерологи пришли к выводу, что **всё вышеперечисленное суть проявления какого-то одного феномена, которому дали название дегенерации** (или вырождения).

***Дегенерация*** *– это комплексное наследственное заболевание, которое начинается от некоторых причин (начал дегенерации) и проявляется сперва в гомосексуальности и прочих половых извращениях – первая стадия, затем (через несколько поколений) в психических, нервных болезнях и пониженном интеллекте (или же гениальности) – вторая стадия, после этого идут генные болезни и прочие серьёзные уродства – третья стадия; так или иначе, к концу этой болезни целые семьи людей и общество в целом начинают вырождаться, ибо теряют способность рождать жизнеспособных детей, вообще рождать детей, теряют желание жить, умение приспосабливаться к жизни и т. п.*

Фактически, дегенералогия изучает все проблемы нашего общества, начиная от преступности и войн и заканчивая простыми разводами, повальными аллергиями, диабетами, проблемами с сердцем, импотенцией и культурным упадком – все эти вещи очень даже связаны. При этом *дегенералогия опирается на результаты многих наук и связывает эти результаты между собой*; наибольшее значение для высшей социологии играют история, генетика, психопатология, социальная психология, евгеника, теология и философия; в какой-то мере она требует изучения всех перечисленных наук, отчего мало кому даётся. Ещё хуже, что, изучая явление дегенерации в современном обществе, дегенералогия предсказывает ему скорый упадок, а потому почти не пользуется популярностью, ведь в силу природы человека тупые люди не будут рады узнать о своей тупости, а гомосеки кое-где загорятся, если прямо называть их извращенцами и выродками, как и бытовая проститутка, которую назвали шлюхой; но законам природы до пизды на чьи-то мнения, потому при всех идеологических нападках на высшую социологию – она остаётся наукой, как естественные науки оставались науками даже во времена церковного мракобесия. И *проблема популяризации высшей социологии заключается не столько в том, что обычным людям не очень понравится узнать правду о себе и своих друзьях, сколько в выводах, которые разумное население может сделать при изучении этой науки*, ибо выводы эти полностью будут противоречить современному псевдогуманизму, поддерживающему только дегенератов, образу жизни, который заключается в вечном рабстве, потреблении и саморазрушении, и, собственно, политической власти многих-многих государств, поскольку во главе их, как правило, находятся дегенераты. И потому я сам немало рискую своей свободой, осуществляя работу над произведениями о наиболее актуальных бедах человечества.

### Сжатая история дегенералогии

*Дегенерация как болезнь имеет место, по крайней мере, среди всех высокоразвитых животных, но особи с этим дефектом, как правило, уничтожаются естественным отбором*, так что крайне редко мы, люди, можем наблюдать, например, двухголовых котят, а ещё реже – двухголовых котов или кошек, поскольку до взрослого возраста такие чудища не доживают. Однако, у человека всё не совсем так: *с* ***появлением общества естественный отбор значительно ослабился, а потому у многих дегенератов появилась возможность выживать за счёт других****, отчего по сей день выродки существуют среди нас и действительно составляют проблему, которой у других животных по естественным причинам просто нет; сверх этого, эти* ***выродки сегодня имеют массу привилегии в сравнении со здоровыми людьми****, да и мы сами уже так отдалились от здорового чувства справедливости, что даже денежно (налогами и прямыми взносами в благотворительные организации) помогаем выживать тунеядцам и детям-уродам, преступникам и помешанным, а ещё их детям, покуда нам самим не так уж просто выживать в мире, испорченном такими же дегенератами у власти*. Итак, из-за ослаблением естественного отбора среди человека дегенераты не стали исчезать за одно поколение, но успевают прожить и 3, и 7 поколений, прежде чем полностью выродиться, но за эти 75-180 лет своего существования всякая семья дегенератов успевает сильно так **нагадить** массе людей, произвести немало преступников и, может быть, даже устроить геноцид населения, войну, голод, окажись какой-то член такой семьи у власти.

*В глубокой древности наши предки заметили, что при любых внешних условиях общество могло бы жить вполне благополучно,* ***не будь в нём проблем, которые, оказывается, порождаются людьми определённой группы (дегенератами)****; и чтобы разрешить все эти проблемы, нужно было устранить их причины (а не последствия), которые виделись нашим предкам не в каком-то там воспитании/угнетении/среде (как сегодня), а в самих людях, потому с давних времён дегенератов либо убивали, либо кастрировали, либо ущемляли, и именно по причине этих мер человеческое общество когда-то процветало тысячи лет*, но всему есть конец – и всегда процветающее тысячу лет общество вымирало полностью за несколько веков, в течение которых дегенераты были у власти и никак не наказывались; последнее такое явное (громкое) и задокументированное вымирание произошло в Римской Империи, и о нём мы знаем вполне немало[[4]](#footnote-4), а потому и само социальное явление, выражающееся в неконтролируемой дегенерации общества, принято называть **римской болезнью**, пусть точно такая же болезнь поразила Византию, античную Грецию и чуть ли не все другие полностью исчезнувшие империи, и может в скором времени поразить Западную цивилизацию.

Вырожденцы, прежде всего, разрушители, их природа «заточена» на уничтожение вокруг себя всего живого и неживого

*Г. Сидоров.* ***Рок возомнивших себя богами***

Но как только погиб Рим, люди обрели некоторую мудрость, которую хранили ещё долгое время; они помнили, почему (от каких ошибок) пала такая великая империя, и они посредством *истинно христианских* идей передавали эту мудрость своим потомкам и другим народам, отчего ещё много веков дегенерация не обращалась в эпидемии римской болезни; однако время шло, а люди, уже тысячу лет придерживающиеся святых правил, стали вовсе забывать, зачем оные нужны, от каких глубоких ошибок оберегают, а поэтому через время дегенерация снова вернулась и во власть, и в церковь, и в народ; и если не учитывать труды античных мыслителей по поводу упадка их миров[[5]](#footnote-5), то примерно в это время, в середине Средневековья, когда дегенератов снова стало много и они снова стали гадить, начинается зарождение дегенералогии, науки о дегенерации в человеческом обществе (деградации человека).

Когда деятели церкви увидели, что дегенератов стало слишком много, что по всей Европе растёт число жесточайших преступлений, детоубийств, каннибализма и многого другого, была учреждена Святая Инквизиция, охота на ведьм, в процессе которой уничтожались люди, как говорят, «сговорившиеся с Дьяволом», «одержимые бесами» и т. п.[[6]](#footnote-6); но тогда же этим вопросом стали заниматься многие учёные люди, оставившие после себя печатные труды (включая известный «Молот ведьм», 1488 г.), и, если отбросить религиозные элементы, по этим трудам мы сегодня можем сказать точно, что все эти «одержимые Дьяволом» грешники на самом деле в большинстве случаев были чудовищными маньяками, ужасными извращенцами, истериками, эпилептиками, помешанными и прочими дегенератами, которых уничтожали ради спасения всей остальной, здоровой части общества. Тогда же Региомонтанус (1513 г.) высказал фундаментальную идею о наличии в обществе людей, которые причиняют вред не по материальным и иным объективным причинам (из нужды), а в силу своей природы, то есть это – врождённые вредители.

Далее, с течением времени учёные люди стали замечать связь (корреляцию) между преступностью, половыми извращениями, физическими недугами и тем, что называли помешательством/одержимостью; оказывалось, что 1) практически не наблюдалось преступников без сексуальных извращений (то есть те, кто совершали преступления, часто от других людей отличались не только в этом), 2) часто преступники оказывались помешанными, самоубийцами, физическими уродами или имели таких среди близких и дальних родственников, а ещё оказывалось, что весь этот контингент людей не случаен, а происходит из небольшого числа таких дефективных семей.

В XVIII-м веке, – примерно тогда, когда инквизиция полностью прекратила своё существование и вылезшие из своих нор дегенераты стали размножаться и плодить будущих революционеров (во Франции), создавших гуманизм и начавших упадок современной Западной цивилизации, – начала зарождаться психиатрия, которая с самого своего основания, по сути, занималась изучением именно дегенерации, изучением не столько болезней, сколько их связью между друг другом и опасностью для общества; о том, что сегодня называют дегенерацией, говорили Пинель и Эскироль. Бенедикт-Огюстен Морель (1809-1873) (считается основателем дегенералогии), ввёл понятие вырождения и предложил схему того, как дегенерация за несколько поколений приводит к вымиранию рода; его ученик Маньян говорил уже о наследственной дегенерации и том, что носители этой болезни живут не только в психушках, но чаще и среди нас; другой ученик Мореля, известный Чезаре Ломброзо (1836-1909), внёс в развитие дегенералогии неоспоримый вклад, статистическими данными многих психиатров обосновал связь между гениальностью и помешательством, преступностью, физическими уродствами и психическими болезнями, проституцией и преступностью, анархизмом и дефективностью и т. д. Ученик Ломброзо – Макс Нордау – исследовал упадок культуры конца XIX-го века, а также дополнил результаты Мореля о причинах дегенерации; другой его ученик, Ланге-Эйхбаум, всю жизнь посвятил труду, в котором описал дегенерацию огромного множества известных людей, писателей, музыкантов, исторических личностей, подтверждая этим связь между дегенерацией и жаждой власти вместе с гениальностью (к сожалению, найти этот труд сейчас крайне сложно даже на оригинальном языке, это одна из самых запрещённых книг).

После эстафету совершенствования этой чудесной науки перехватила Россия: с 1860-х годов у нас развивается *собственная евгеника*, примерно в то же время в литературе дегенерация так или иначе (с той или с другой стороны) описывается В. Крестовским (особенно еврейский вопрос), Ф. Достоевским (практически каждый роман – о психических больных людях), М. Е. Салтыковым-Щедриным (дегенерация на государственном уровне), в 1910-х генерал В. Мошков описывает дегенерацию и римскую болезнь с поразительной точностью. После этого дегенераты устраивают Первую Мировую войну, затем – революцию, затем – гражданскую войну, потом коллективизацию и репрессии, а потом и Вторую Мировую войну; после окончания последней русский солдат и эмигрант Г. Климов (1918-2007) начинает изучать дегенералогию и пишет на тему неё пять больших трудов, в которых разбирает проявления дегенерации на бытовом и государственном уровне, особенно на примере России (у которой за тот век примеров было достаточно); Климов ссылается на самые разные данные, использует прекрасный язык и множество личных примеров. После Климова имеются другие авторы, пишущие не совсем о дегенерации, и с ними я не всегда согласен.

Я начал писать «Римскую болезнь» в 2015-м году. Сперва я имел своей целью немного обобщить данные моих предшественников и записать результат в стихотворной форме, однако в процессе этого открыл много нового, о чём нельзя написать «мимоходом», без публицистических подробностей. Своими успехами считаю улучшение классификации начал дегенерации, усовершенствование классификации стадий дегенерации, разработку теории о порабощении, играющую в дегенералогии огромную роль, разбор этики и христианского учения с точки зрения дегенералогии, а также проработку связи между дегенералогией и этологией, которые вместе, я считаю, объясняют всё самое важное о человеке.

Чем больше мир склонялся к упадку, тем больше дегенералогия запрещалась. Генетика уже перестала быть практической наукой, психиатрия перестала изучать связь между болезнями и стала тщетно их лечить (лечить следствия, а не причины), история теперь трактуется в угоду дегенератам, которые сидят у власти, психология превратилась в очень запутанную «науку», якобы объясняет всё и может всё исправить, но на практике не работает нигде, кроме как в практике пропагандонства. Дерьмократия и толерантность дошли до того, что преступников сегодня возводят в герои, чиновникам всё прощают, а нормальных людей сажают в тюрьмы, маньяков считают сексуальными меньшинствами и всячески защищают, чистых уродов, не способных жить, спасают за деньги налогоплательщиков, а самое лучшее население ущемляют всеми экономическими методами; именно по этой причине дегенералогия сегодня является донельзя актуальной и должна быть изучена. Мы можем изменить мир, если будем знать причину его проблем и будем исправлять его проблемы – вместо нас этого никто не сделает.

***25-е сентября 2017-го***

### СУТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ПЯТИКНИЖИЯ, или крайне краткое содержание

*Эта книга слишком велика, чтобы обычный человек мог к ней приступить, понятия не имея о её сути и содержании; конечно, люди могут при тех же условиях взяться за роман, однако эта книга – явно не является романом, поэтому необходимы пояснения: по причине истинности тематика книги является запрещённой во всех странах;* ***большинство*** *отдельных её граней являются общедоступными, но если попытаться объединить оные или найти связи между ними, то придёшь к не совсем приятной истине, за которую тебя унизят, закроют, подвергнут остракизму или даже* ***посадят*** *под* ***предлогами*** *«экстремизма», «антисемитизма», «расизма», «нацизма», «гомофобии», «оскорбления верующих» и т. п., настоящая причина чего будет заключаться в том, что твоё учение – в случае верного направления – начнёт* ***обличать современные общественные устои и власть, а правителям это не выгодно!*** *Книга написана на специфическую тему, которой интересуются только специалисты, однако написана книга в целом для обычных людей и в первую очередь для них – является неописуемо полезной, поскольку* ***дегенерация (тема книги) является корнем подавляющего большинства серьёзных проблем современного общества****; из цели заинтересовать читателя я предоставляю следующую статью, в которой рассказывается суть современной науки о дегенерации. Заранее выражаю благодарность людям, посвятившим всю жизнь нашему святому делу, но этих людей уже давно нет в живых. И я считаю, что каждый человек должен ознакомиться с учением, которому эта книга посвящена, – пусть даже ограничившись следующей короткой статьёй, но хотя бы с ней – ознакомившись.*

Далее пойдёт фундаментальный теоретический материал на тему деградации человека; я уверен, у неглупого и внимательного человека этот материал должен вызвать, как минимум, лёгкое удивление, если не переворот в сознании, как это случилось у меня когда-то. То, насколько близко и серьёзно будут приняты следующие знания, зависит от отношения читателя и нужной степени развития, до которой многие никогда не доходят; тем не менее, я хочу предостеречь всякого от поспешных выводов и радикализма по отношению к дегенератам, к самому себе (ибо ты, скорее всего, тоже дегенерат, – не потому что читаешь сейчас этот текст, а потому что живёшь в период его создания, когда большинство населения Земли – дегенераты) или ко мне и моей идее, если злая правда не вписывается в чьё-то идиллическое мировоззрение: дегенераты – это вечная проблема, которая в наше время требует решения, а после решения нуждается в контроле, но это не означает, например, ущербность дегенератов или их безнадёжность, как и то, что надо их всех поголовно уничтожить; напротив, дегенераты составляют немалый процент населения, так что просто так избавиться от него невозможно, также, надо думать, именно дегенераты тысячелетиями создавали искусство, продвигали науку большими скачками, делали немало полезных вещей (и без меня, дегенерата, не случилось бы этой книги), но также именно они устраивали войны, воровали, насиловали, истребляли народы разными способами; и **проблема заключается не в самом наличии дегенерации и её носителей, что, между прочим, естественно, а в том, что дегенерация уже давно вышла из-под контроля и обязана привести к гибели общества, если не остановить этот процесс**. И проблема не в наличии дегенерации, а в том лишь, что сегодня подавляющее большинство дегенератов превратились в животных, перестали быть и полезными, и серыми членами общества, но обратились во вредителей и паразитов, которые свою жизнь устроить не способны, так ещё и мешают окружающим, если можно так, мягко описать, террор.

Материал несёт сугубо теоретическую основу. И хоть в нём отражён основной смысл теоретической части «Римской болезни», неуместно (скажу это ещё раз) начинать какую-то критику, опёршись лишь на него. Все доказательства (выражаемые закономерностями) располагаются в следующий томах, причём их довольно много. И читатель будет обязан узнать эти закономерности, чтобы научиться мыслить правильно и всегда оценивать риски.

***Посвящается Валерии Климович…***

*Лера доказала мне на собственном примере, что* ***переубеждать многих дегенератов – бесполезно****: они либо слишком тупы, либо слабы волей, либо переполнены своей гордыней, поэтому* ***любую информацию о себе зачастую патологически отвергают*** *– або она не приносит им пользу, поскольку бессознательное оказывается сильнее любого разума. Я сделал вывод, что не нужно впустую призывать дегенератов к праведной жизни, но* ***следует ДЕЙСТВОВАТЬ, не обращая внимание на их мнения и чувства****; конечно, далеко не все из них – люди безнадёжные, поэтому информировать всех людей о законах известной науки необходимо, но восприниматься такая информация должна как плод большого снисхождения, как благая весть и дар, который далеко не каждый заслуживает.*

Следующие 8-9 пунктов я изначально написал специально для Леры, но она не приняла их из принципа, поскольку я – «не специалист»; ох, она весьма ошиблась, оградив себя от этого знания: она была симпатичной, в 20 лет уже преподавала в школе сразу два/три предмета, то есть ум имела не великий, но сильный; вдобавок, из-за какого-то **генного заболевания** у неё был нарушен обмен веществ, что внешне выражалось в ожирении, внутренне – в хронических болезнях почек, а на словах – в не очень приятном характере; во время нашего знакомства она была беременна от парня, который намедни сбежал; ничего большего узнать не удалось, но, всё-таки, зная её лишь, я советовал хорошо подумать об аборте, но она не выслушала и в злости разорвала общение; перспектива – мать-одиночка с дефективным ребёнком[[7]](#footnote-7). Именно от подобных вещей, в основном, обычного человека должна спасать наука о дегенерации, канва которой написана далее.

~~Позднее, – ибо моё предсказание сбылось не сразу, – Лера ещё несколько раз всплывала в моей жизни, то ли флиртуя, то ли навязываясь в друзья и запрещая флирт, то есть во многом себе противореча и часто меняясь; мы разошлись от непонимания: она хотела непонятно какого человека, но я почему-то ей не подходил; а я желал лишь утоления физиологических потребностей, в чём Лера отказывалась мне помогать; и ей было невдомёк, что я не был животным, но всего лишь оценивал людей по их достоинству и прекрасно знал, что никому из них не под силу было утолить мои высшие потребности, всегда имевшие место.~~

После Своего воскресения Иисус многажды являлся своим ученикам; некоторые видели его в реальности, другие же верили тому, что другим он являлся, что он действительно воскрес из мёртвых. Но Филипп сказал, что не поверит этому, покуда сам не увидит. Тогда Иисус является и к нему и *«Иисус говорит ему: ты поверил, потому что увидел Меня;* ***блаженны невидевшие и уверовавшие****»* (Иоанн. Гл. 20: 29). Большинство людей не обладают достаточными качествами (в том числе умственными), чтобы понять связь между Священным Писанием, достижениями естественных наук, социологией, историей и тем, о чём я пишу; посему для счастливой и долгой жизни они должны поверить высшей социологии как дети, а не использовать свои ограниченные возможности и идолы на попытки убеждения себя в том, что их представления – это верные представления, которые действительно принадлежат им, а мои слова – это всего лишь сугубо моё мнение.

В некоторые вещи иногда нужно просто **поверить**, ибо они вполне могут быть верными, но не могут быть доказаны в текущих условиях. Это мой принцип, на котором я построил практически всю книгу; если многие мои утверждения проверять на истинность, то ~~это займёт много времени и создаст сонм вопросов~~ заебешься, о чём предупреждаю сразу; если же отвергать мои принципы за отсутствием абсолютной истинности, то человечество лишь многое потеряет, «вылив ведро вместе с ребёнком». Практика последних лет доказывает, что даже самые достоверные и однозначные факты можно счесть недостаточно достоверными, если постараться, если для кого-то это будет выгодно.

*Автор*

Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдёт в него

***Марк****. Гл. 10: 15*

#### Понятие Бога. Понятие вырождения. Римская болезнь

Ибо все боги народов — идолы, а Господь небеса сотворил

***Псалтирь****. Гл. 95: 5*

Как появилось понятие Бога? Животные не имеют богов, и первобытные люди тоже их не имели, пока не достигли определённого уровня развития; и лишь после достижения оного люди стали поклоняться солнцу, поскольку солнце начинало светлый день и его же кончало, солнце приносило свет, тепло и радость, а при отсутствии солнца место имели мрак, страх и неведение, то есть вещи негативные; иными словами, *от солнца* ***зависела*** *жизнь, благополучие людей, поэтому ему поклонялись (как сегодня поклоняются деньгам)*. Через время – от молнии или ещё как-нибудь – люди открыли огонь и стали учиться его поддерживать, а потом сумели и воспроизводить огонь, который давал свет ночами, приносил тепло, отпугивал хищников и помогал готовить пищу, отчего *человек впал в* ***зависимость*** *от огня и стал ему поклоняться*. Огонь и солнце – *были богами людей, потому что имели для тех огромную значимость*. Далее понятие Бога совершенствовалось вместе с человеком; у всех народов после фетишистских культов и культов колдунов появлялись всякие боги войны, плодородия, дождя и другие; язычество – стало практически вершиной идеи божественных сил, но не перерождалось в более близкую к истине идею, потому что исчезали народы, его носившие. Если говорить языком этологии, идея Бога была необходима человеку, дабы он мог собираться в б**о**льшие организованные группы, ибо авторитет вождя поддерживался авторитетом Бога, так что вождю подчинялось большее число людей; таким образом, благодаря Богу общественный организм усовершенствовался; а те группы, которые не обретали веры в Бога, всего-навсего были покорены тем, кто оказывался сильнее и многочисленнее, ибо Бога обрёл. Говорят, по той же причине неандертальцы вымерли, а наши предки выжили и захватили землю. Но здесь мы говорим о вырождении.

Обнаруживалось, что перед *смертью большинство цивилизаций начинали исповедовать фаллические культы*, то есть культы органа, от которого рождаются дети, продолжается род, обеспечивается жизнь поколений[[8]](#footnote-8); казалось странным, что люди размножались всегда, но лишь после огромных культурных и материальных достижений стали уделять большое внимание органам размножения, поклоняться им; но если учесть, что, как уже было сказано, под Богом имели в виду самые значимые явления в жизни человечества, то становится ясным, что – *у граждан развитых цивилизации перед смертью последней возникали проблемы с размножением (в основном с эрекцией и фертильностью), отчего они начинали беспокоиться и поклоняться фаллосу*; с течением времени в народе **людей, которым размножаться было тяжело (не только физически, из-за болезней, но и по причине патологичной сексуальной ориентации), стали называть *выродками*** или ***вырожденцами:*** *выродки* *плодили исключительно больных детей, или были бесплодными, или терпели выкидыши, или убивали своих детей в раннем их детстве, или сами умирали рано; в лучшем случае они просто не размножались, да такое бывало не часто*. Но наблюдалось и ещё одно явление: вместе с проблемами в названной области *у граждан и в обществе имелись* ***половые извращения****, садизм,* ***высокая частота убийств и самоубийств****,* ***высокая преступность****,* ***большая детская смертность****,* ***отупение*** *и так далее*, за что этих людей вдобавок стали называть *дегенератами*. И только при большом проценте таких людей цивилизация погибала.

*Цивилизация не исчезала полностью, но значительно ослабевала, поэтому становилась жертвой других народов*, часто варварских, то есть менее развитых, ясное дело, но биологически более здоровых. По одной и той же причине, связанной с увеличением числа выродков, пали Египет, Вавилон, Греция, Рим, Византия и даже империя Майя, и с большой вероятностью – Атлантида, если она существовала; все известные и действительно погибшие империи погибли по вине дегенератов: в Первую Мировую войну выродки-революционеры и зажравшиеся правители из вырождающихся родов развалили сразу 6 империй, а в двух из этих шести – вскоре началась бойня и геноцид (геноцид армян в Турции и геноцид русских в России); эту причину, общественный феномен и общественную болезнь, назвали ***римской болезнью***, поскольку сведений о её течении в Римской Империи имеется больше всего. *Римская болезнь – это явление, которое приводит цивилизацию к смерти*; римская болезнь проявляется в том, что *огромное число людей становятся извращенцами, психопатами или физическими уродами, что в любом случае ведёт к их невозможности размножаться или порождать здоровое потомство, будь это бесплодие, отказ размножаться или же вообще отказ жить*. Римская болезнь – это крайняя степень ***дегенерации***; и в том проблема, что в наше время имеют место многие симптомы римской болезни, что означает – скорый конец и падение мира, тот самый конец света, но не от глобальной катастрофы или пришельцев, как в фильмах, а по вине ***законов природы, которые касаются человека***; эти законы и принято называть **Богом**.

#### Пять начал дегенерации

Не все ментальные кризисы разрешимы при помощи таких вмешательств, которые доступны в обществах, исповедующих шаманизм. Какие-то расстройства являются врожденными, они обусловлены генетикой, осложнениями при беременности, травмами головы при родах и т. д. В таких ситуациях современные психиатрические вмешательства могут спасти жизнь. Однако по большей части страдания, окружающие нас, обусловлены социальными причинами, которые можно и нужно решать, прежде чем они вызовут душевные болезни: это и экономическая небезопасность, и неграмотное родительское поведение, угнетающие системы образования, война, домашнее насилие, воспитание стыда по отношению к сексуальности и собственному телу, абсурдные представления о красоте и успехе, рассчитанные на то, чтобы мы пребывали в постоянной неудовлетворенности самими собой и собственной жизнью. Никакими таблетками не победить эти раздражители

***Кристофер Райан*** *«Цивилизованный до смерти»*

По окончании сего, подошли ко мне начальствующие и сказали: народ Израилев и священники и левиты не отделились от народов иноплеменных с мерзостями их, от Хананеев, Хеттеев, Ферезеев, Иевусеев, Аммонитян, Моавитян, Египтян и Аморреев, потому что взяли дочерей их за себя и за сыновей своих, и смешалось семя святое с народами иноплеменными, и притом рука знатнейших и главнейших была в сём беззаконии первою

***Ездры****. Гл. 9: 1-2*

**Дегенерация (или вырождение)** – это вполне *естественный* процесс, как и старение, например, но проблема возникает тогда, когда дегенерация выходит из нормальных рамок и вызывает упадок цивилизации[[9]](#footnote-9); она не воздействует на само общество, но размножается в людях и семьях, а уже сами люди приводят цивилизацию к смерти тем или иным способом, отказываясь размножаться, ущемляя здоровых людей, уничтожая защитные механизмы общества или как-нибудь иначе (всё это обсуждается в книге). Но возникает вопрос: почему дегенерация вообще происходит? Не нужно размышлять, зачем Бог (природа) её создал, для чего она нужна, поскольку законы природы не обязаны подчиняться логике человека; а вот причин возникновения дегенерации несколько; существует вероятность, что на данный момент известны не все, но можно смело утверждать, что *подавляющее большинство случаев дегенерации относится к следующим из* ***пяти причин****, включая и их комбинации[[10]](#footnote-10)*:

1. **Кровосмешение**. Не случайно во многих народах запрещён *инцест*: если члены семьи не здоровы идеально, то есть имеют хоть какие-то элементы вырождения, то *вероятность порождения ещё более нездорового потомства увеличивается в разы и в жизни вместо современных 25% для средних людей достигает почти 90% — это уже неоспоримая истина*. Элементы вырождения возникают в связи с другими его причинами; но если человек здоров, то кровосмешение теоретически не окажется вредным, хотя – в современных условиях такие случаи единичны.
2. **Скрещивание людей разных рас**. *«Отрицание рас впервые было провозглашено евгеником Джулианом Хаксли в 1935 году. Причина была чисто политическая — нюрнбергские расовые законы в гитлеровской Германии. Итак, у нас есть один-единственный «современный человек», только разного цвета кожи, называется он homo sapiens, и этот вывод пресекает любую дискуссию о человеческих «подвидах». В самом деле, современные генетические исследования подтверждают удивительное сходство всех людей. Но при этом выявилось и совпадение структуры ДНК у человека и шимпанзе на 95-99 процентов…»* (Джон Глэд. Будущая эволюция человека). Вопреки стадному мнению *люди разных рас – не равны[[11]](#footnote-11)*; это не мешает всем быть людьми, но всё-таки не нужно утверждать *равенство*[[12]](#footnote-12), ибо наше неравенство исходит из самой биологии и, как писал Ивашкин И. И. в своём «Кризисе мужского мира», «*ни одна бумажка, написанная дураком, не может изменить законы эволюции, и законы мира не будут перестраиваться из-за угрозы милицейскими дубинками*». Главное отличие между людьми разных рас заключается в строении головного мозга: грубо говоря, у негров долгое время растёт задняя часть мозга, а у белых – передняя, поэтому белые люди, как правило, куда умнее негров, поэтому в центре Африки цивилизации никогда не возникали, а в Европе и Мексике – уже несколько раз возникали и падали. Другое отличие – поскольку родовые пути женщины подстроены под форму головы ребёнка этой же расы, то при рождении *гибридов (****ублюдков****)* ребёнок получает некоторую деформацию черепа, которая сказывается на мозге[[13]](#footnote-13), а с мозга – вырождение почти всегда начинается. Конечно, *генетика гласит, что гибриды рождаются даже более «качественными людьми»[[14]](#footnote-14), но жизнь показывает, что это верно только поверхностно и только для первого поколения, а затем – наступает стремительное вырождение*, часто проявляющееся в бесплодии; научно такое явление вырождения среди метисов называется **гетерозисом**. Однако даже практика показывает, что и первые поколения метисов – ничем не лучше своих ближайших потомков, за исключением, может быть, внешности: *«Весьма важны были указания русского учёного и на последствия расового смешения и метисации: «Народонаселение, состоящее из метисов, представляет большую пропорцию идиотов, сумасшедших, слепорождённых, заик и проч., сравнительно с тем числом таких же случаев, какое замечается в той или иной местности у двух первоначальных рас. Так в Никарагуа и Перу замбосы (метисы негров и индейцев), хотя и представляют класс сравнительно малочисленный, но тем не менее из них составляется четыре пятых населения тюрем»[[15]](#footnote-15).*
3. **Отравление**. Одно из самых сильных и серьёзных начал дегенерации; способно в короткие сроки приводить сразу к последней стадии вырождения; *в основном, естественная дегенерация существует благодаря наличию отравления в человеческой жизни*. Отравление у человека происходит *при употреблении алкоголя, других наркотиков, канцерогенов (в том числе табака и многих пищевых добавок с буквой Е), грязной воды, загрязнённого воздуха или по другим причинам, включая вредную пищу, токсичные лекарства* и т. д.; отравление сказывается на здоровье субъекта, на процессе деления/генерации новых клеток и на клетках его репродуктивной системы, отчего дети у отравившихся рождаются серьёзными дегенератами. В Северной Америке некогда существовала великая империя, которая вымерла в 12-13 веках предположительно потому, что жила рядом с залежами свинца; свинец попадал в еду и воду, в итоге люди всего за несколько поколений отупели и сошли сума, стали заниматься каннибализмом, и вскоре от империи остались лишь руины, да и сам народ пропал без вести.
4. **Износ**. Он ведёт к тем же последствиям, что и отравление; проявляется в *недосыпании, голоде, непереносимом труде, а также стрессе*[[16]](#footnote-16) *(на самом деле в широком смысле всё перечисленное является стрессом)*, что особенно важно в современном мире, ибо сегодня стресс переносят практически все и почти постоянно, и именно от стресса женщины умирают рано от рака, а мужчины мрут ещё раньше ввиду инсультов, инфарктов и т. д. (уже немало времени изучается связь между разумом и телом и давно доказано, что стрессы играют чуть ли не первую роль в снижении иммунитета, онкологиях (как следствие плохого иммунитета) и сердечно-сосудистых заболеваниях[[17]](#footnote-17), а эти две причины – главные факторы смертности в Западном мире); очень важно помнить, что для большинства мужчин сегодня стресс присутствует не только во внешней жизни, но и в собственном доме, поскольку там их «пилит» жена, вечно недовольная и желающая утвердиться, нажиться, сбросить негатив и т. п.[[18]](#footnote-18), и закон её никак не наказывает (дискриминация мужчин, особенно это верно для Российской Федерации, где по «необъяснимым» причинам мужчины живут в среднем аж на 15 лет меньше женщин). Посему даже борьба с износом предполагает радикальное изменение действительности, начиная с государства и кончая отдельными людьми, институтом семьи и экономической системой.
5. **Искажение естественного отбора**. Самая серьёзная причина дегенерации, которая означает: *неуничтожение дегенератов и отсутствие ограничений для них, из чего следует их размножение и дальнейшая дегенерация, что приносят затем прямой и косвенный вред обществу*[[19]](#footnote-19). Это – *стремление ввести в жизнь больных людей (поддерживать их жизнь), наделение выродков правами и привилегиями, изменение законов под их произвол* и т. д. И не надо думать, что если больные люди размножаются, то это пойдёт им во вред, то они сами угробят и детей, и себя; напротив, *в большинстве случаев эти выродки садятся на шею здоровым людям, а сами живут на льготы и пособия (по инвалидности/многодетности/безработице) очень даже хорошо и долго, покуда общество погибает*. То же самое относится к предрассудкам общества: сегодня нам внушают, что в человеке якобы важна личность, что даже сын алкаша и шлюхи не отвечает за грехи отцов и достоин хорошей жизни (покуда многие здоровые люди её не имеют из-за вот таких вот сыновей), что преступник имеет второй шанс, а ещё и третий и т. п., в результате к достаточно явным признакам дегенерации относятся снисходительно и неправильно, отчего дегенераты и размножаются, причем сильнее нормальных людей, поскольку в них больше от животного и меньше (ума) от человека.

Все эти причины ведут к своеобразному искажению генов, которые с каждым поколением дают всё более нестабильных особей, которые вымирают, вырождаются, причём по вполне описуемым закономерностям. Одна из основных идей эпигенетики состоит в том, что *ген сам по себе не отвечает ни за что – конкретный эффект возникает именно при взаимодействии генов и среды*. Часто мне в укор приводят эти идеи, утверждая, что даже больные люди и бывшие наркоманы не безнадёжны, потому что могут организовать какие-то неизвестные условия и подправить свои гены, родив достаточно здоровых детей, у которых будет будущее. Вероятность таких хороших событий, конечно, не нулевая, но статистика показывает, что в реальности эти законы (природы) работают как раз в сторону вырождения; и наркотики сильно испортят вашу генетическую линию, а вот обратить их влияние – уже мало кому получится. С другой стороны, я признаю, что *эти законы не обязаны быть во всей своей полноте актуальны для абсолютно каждого человека*; вполне может так быть, что какие-то люди живут в совершенно другой среде, и в этой среде не обязательно какие-то явления являются признаками вырождения и ведут к нему; например, есть множество племен, где на уровне культуры практикуются растления малолетних мальчиков старшими воинами, но эти мальчики вырастают, как говорят, вполне нормальными здоровыми людьми. Но такое бывает не часто и точно не в нашей цивилизации. В условиях цивилизации возникает что-то, что как раз способствует вырождению. Сложно понять, что же это конкретно, но думаю, что это как-то связано с *перенаселением*.

#### Стадии дегенерации

…мы предрасположены к добродетелям и к порокам так же, как к здоровью и к болезни, и это зависит в большей степени от наших родителей и от составных частей нашего тела, чем от нас самих

***Тимон Локрийский***

У кого раздавлены ятра или отрезан детородный член, тот не может войти в общество Господне. Сын блудницы не может войти в общество Господне, и *десятое* поколение его не может войти в общество Господне

***Второзаконие****. Гл. 23: 1-2*

В искушении никто не говорит: Бог меня искушает; потому что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого, но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотью; похоть же, зачав, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть

***Иакова****. Гл. 1: 13-15*

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, газета

Автоматически созданное описаниеКак сказано ранее, ***дегенерация человека так или иначе сводится к его неразмножению***; она делится на три стадии; всё начинается с первой стадии (как и положено), но затем, через несколько поколений, к её проявлениям добавляется стадия вторая, а затем – и третья, которая всегда оканчивается неразмножением и вымиранием; *чем больше люди достигают в дегенерации, чем больше страдают они и окружающие их*; *чтобы выродкам максимально избежать страданий, нужно просто перестать размножаться, но очень часто они так не делают*. Дегенерация в большинстве случаев происходит так:

В аббревиатуру "ЛГБТ" будет добавлена ещё одна буква, обозначающая педофилов. Теперь они называются "педосексуалами". И к ним тоже придётся относиться толерантно. Окно Овертона совершает новый оборот

1. Сперва в человеке появляются **патологии воли**, среди которых есть *слабоволие, апатия*, но главную роль в этой группе играют *сексуальные девиации*, или ***половые извращения***. Извращения – первый сигнал к тому, что нужно прекратить размножаться; основным и первым извращением является *гомосексуальность*, а уже из неё происходят *«бисексуальность», нимфомания, асексуальность, педофилия* и так далее; обычно эта связь неочевидна, но именно практика показывает, что связь стойкая (то есть все педофилы в то же время и гомосеки и т. п., гомосексуальность – первопричина). Патологии воли – являются психическими отклонениями, но появляются они первыми, поэтому акцентируемы; если гомосексуалист продолжит размножаться (что очень часто бывает у латентных гомосексуалистов), то у детей его – гомосексуальность будет сопровождаться более серьёзными девиациями, включая *садизм, мазохизм, клептоманию* (и другими несексуальными расстройствами влечения, хоть той же асексуальностью); в тяжёлых случаях наблюдаются *говноедство[[20]](#footnote-20), любовь к старикам, некрофилия, зоофилия (содомия), склонность к инцесту*.[[21]](#footnote-21)
2. ***Выродок Вынужден Вырождаться***. Если выродки-извращенцы продолжат размножаться, через одно или два поколения их потомки будут *психически больными людьми*[[22]](#footnote-22); составные части их заболеваний: **психозы** (психически отклонения; исходят от мозга), **неврозы** (болезни нервной системы), **состояния сниженного интеллекта** (врождённое или приобретённое слабоумие). Если понаблюдать за современными людьми, то каждый третий или даже второй (особенно среди подростков) окажется «придурком» (*туповатым*); если иметь опыт в психиатрии и понаблюдать за взрослыми людьми, то не менее половины из них будут явными *психопатами* или *шизофрениками*; а две трети пожилых и стариков будут либо *кататониками*, либо *эпилептиками*, либо *слабоумными*, либо *психопатами*; немало там будет *алкоголиков*; но самые частые болезни среди пожилых, в особенности у женщин, – это ***неврозы****[[23]](#footnote-23)*: *неврастения*, *истерия*, *соматоформные расстройства*, то есть отклонения, приводящие к видимости болезни, которой на самом деле нет, отчего люди с болями и давлением всю старость бегают по врачам, хотя врачам найти ничего особенного не удаётся, так как проблемы – в голове. Большую роль в этой стадии вырождения играют шизофрения и эпилепсия; *психические отклонения – причина преступности, убийств и самоубийств*.
3. Если психически больные люди, гнилые люди, станут размножаться дальше, то их потомки получат **наследственно-генетические заболевания**, среди которых[[24]](#footnote-24): ***хромосомные*** (синдром Дауна, синдром Патау и другие), ***генные*** (ожирение, диабет, слабый иммунитет, аллергии), ***врождённые дефекты*** (пороки развития, в том числе сросшиеся пальцы, картавость, неправильная волосатость, волчья пасть или ещё хуже). Такие люди часто обречены на не очень долгую жизнь в страданиях; *зачастую они бесплодны*; если люди из такой категории всё-таки будут размножаться, то однажды произведут детей с серьёзными пороками развития, а такие дети либо уходят с выкидышами, либо умирают в скором времени при родах. Так род выродков погибает, исчезает.

Все описанные наблюдаемые проявления дегенерации, признаки – это фенотип. За дегенерацией на самом деле всегда стоят физические искажения генов, избыточные мутации и т. д. Просто так получается, что в большинстве случаев эти мутации в первую очередь сказываются на мозге: на секреции гормонов и его формировании; а уже патологии мозга – это почти всегда патологии воли и пр. Это актуально для большинства людей; но если здорового человека хорошо облучить и он родит ребенка сразу из последней стадии дегенерации – здесь тоже нет ничего противоречивого, дальше этот ребенок будет жить по законам последней стадии, хоть его родители и не были выродками из первых двух.

#### Дьявол – дегенерация. Религия – против Бога. Церковь – вертеп разбойников

Всякое слово Бога чисто; Он — щит уповающим на Него. Не прибавляй к словам Его, чтобы Он не обличил тебя, и ты не оказался лжецом

***Притчи Соломона****. Гл. 30: 5-6*

Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мёртвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония

***Матфей****. Гл. 23: 27-28*

Бог, сотворивший мир и всё, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живёт и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь и дыхание и всё. От одной крови Он произвёл весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределённые времена и пределы их обитанию, дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас: ибо мы Им живём и движемся и существуем, как и некоторые из ваших стихотворцев говорили: «мы Его и род». Итак мы, будучи родом Божиим, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образ от искусства и вымысла человеческого

***Деяния****. Гл. 17: 24-29*

Одна из главных проблем – в том, что вырождение касается не только тех, кто вырождается, поскольку, **прежде чем исчезнуть, выродки успевают серьёзно нагадить здоровым людям**. Здесь неизбежно сталкиваются *понятия Бога и Дьявола, а также предназначение религии и церкви*.

***Бог для всех один***; где бы и в какое бы время *разумные* люди не придумывали Бога и как бы ни называли его, – они всегда имели в виду одно и тоже; то же самое касается Дьявола; так что не случайно три основные мировые религии – так похожи друг на друга. ***Бог – это сумма законов природы, которые касаются человека***; ***Дьявол* – это антитеза Бога, сложный комплекс явлений, который, иными словами, называется *дегенерацией****[[25]](#footnote-25).* Очевидно, что Бог – это любовь и жизнь, а Дьявол – болезнь, гнев и смерть; именно в таком смысле описывали Бога и Дьявола люди, которые их придумывали. И *чтобы жить, человек должен был знать Бога и слушаться его, то есть знать законы природы, которые обуславливают его жизнь, и жить в соответствии с ними*; ***жить по-Божьи значит***: 1) **не грешить серьёзно**, чтобы не пуститься в дегенерацию или не продвинуться в ней дальше; 2) **бороться с грешниками**, ибо *грешники (а потому – дегенераты) являются социальными паразитами, предателями, преступниками, революционерами*, а в общем – ***социальной заразой*** и ***врагами народа***, поскольку не только сами гниют, но и нормальных людей пытаются утащить за собой; в этом сущность извечной *классовой борьбы*. Именно для этих целей появилась церковь; она – социальный институт, который помогает ***избежать зла*** и ***уничтожать зло***; поэтому давным-давно:

1. *Священники призывали не грешить*, чтобы не увеличилось число дегенератов и преступников.
2. *Священники призывали каяться в своих грехах*, чтобы подавление последних не приводило к недугам, болезням.
3. *Церковь вмешивалась в браки,* дабы не происходило размножение дегенератов.
4. *Многих дегенератов сажали в монастыри,* дабы там они боролись со своими демонами и не вредили нормальным людям (и не имели возможности размножаться).
5. *Служители веры уничтожали нечисть, ведьм и ведьмаков,* которые на самом деле по современным понятиям были психически больными людьми и уголовными преступниками, причём серьёзно больными преступниками.

К сожалению, уже долгое время церковь занимается не этой работой, то есть она – *не работает во благо общества, ради чего была создана, не спасает грешников, не продолжает великое дело Иисуса Христа и апостола Петра*. Тем хуже, что современная церковь является двуличной шлюхой, обирает и жестоко обманывает народ, проповедует такого «бога», который к религии вызывает даже большее отвращение и насмешки, чем все эти попики с золотыми побрякушками, мерседесами, яхтами и проститутками, тем самым не Богу служа, а Дьяволу и мамоне. *«Они говорят, что знают Бога, а делами отрекаются, будучи гнусны и непокорны и не способны ни к какому доброму делу»* (Титу. Гл. 1: 16). Как и две тысячи лет назад – всё испорчено, но это не повод не бороться.

#### Мораль. Порабощение. Его роль и причины

…ибо непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царём

***1-я Царств****. Гл. 15: 23*

Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, не с видимою только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы Христовы, исполняя волю Божию от души, служа с усердием, как Господу, а не как человекам, зная, что каждый получит от Господа по мере добра, которое он сделал, раб ли, или свободный

***Ефесянам****. Гл. 6: 5-8*

Что есть мораль? Не бывало ли вопросов, почему человек даже в нашем веке должен жить по *необоснованным* принципам, которые, как жизнь показывает, его ограничивают и ущемляют? Но мораль пришла к нам от древних верований и всю историю корректировалась церковью, совершенствовалась, поскольку мораль – это законы среди людей, которые должны помогать выполнять те же функции, которые имеет церковь: *оберегать здоровых людей от дегенератов, оберегать дегенератов от дурных поступков и преступлений*; **мораль – это главный защитный механизм общества**. Однако, мораль поддаётся коррекции, поэтому корректировать её можно и в негативную сторону; и это будет – больная мораль; ***больная мораль*** *– означает искажение механизмов естественной защиты общества, поэтому ведёт она к ускорению дегенеративных процессов в нём, а тогда дегенерация выходит за свои рамки и заражает всё общество, что проводит к его смерти*; и в этом – одна из главных задач ПОРАБОЩЕНИЯ.

**ПОРАБОЩЕНИЕ – это комплекс явлений и тенденций, которые ведут к уничтожению человеческой личности и личности общества**; иными словами, ПОРАБОЩЕНИЕ склоняет здоровых людей к бездействию по отношению к дегенератам, тем самым, разрушая защитные механизмы общества и склоняя его членов к каким-либо из *пяти начал дегенерации*. В ПОРАБОЩЕНИИ выделяют:

1. **Физическое ПОРАБОЩЕНИЕ**. Это – *физическое и экономическое рабство*, долги, дорогие вещи, кредиты, праздники, мнимые ценности, которые побуждают человека тратить жизнь впустую ради того, что ему навязали; это – гонка за деньгами и зависимость от денег, которые отвлекают человека и побуждают закрывать глаза на то, что происходит в обществе; к тому же, обычно этот вид порабощения склоняет к ***износу*** и ***отравлению*** посредством тяжёлой работы, которая длится всю жизнь (*зарабатывать деньги, чтобы жить, пока зарабатываешь*), несущей стресс бесполезной учёбы и так далее. Самое яркое явление здесь – это *патриотизм*, то есть серьёзный предрассудок, позволяющий людям жить хуже других и идти на смерть только потому, что их позвал хозяин, и ненавидеть других людей только потому, что у них другие паспорта.
2. **Духовное ПОРАБОЩЕНИЕ**. *Порабощение предрассудками позволяет не только изнашиваться здоровым людям, но ещё и убеждает их поддерживать дегенератов и считать тех за равных им людей, что ведёт к* ***искажению естественного отбора*** *и* ***межрасовым связям***. Главное историческое явление здесь – это Великая французская революция, которая привела к провозглашению «прав человека», под которыми на самом деле имелись в виду *права дегенератов – и даже привилегии им*. В этом ***сущность либерализма*** – уважать геев, защищать преступников, жалеть выродков, плодов греха.

Кристофер Райан. Цивилизованный до смерти

Гоуди приходит к выводу, что «все допущения экономистов по поводу „человека экономического“ в обществе охотников и собирателей неприменимы. Людям из обществ, живущих по сиюминутному принципу, чужда захватническая эгоистичная калькуляция собственной выгоды и издержек. В таких обществах со всей ясностью видно, что универсальность типичного „человека экономического“ — это фикция». Чем больше мы узнаем об охотниках и собирателях, тем отчетливее понимаем, что их жизнь точнее выражает человеческую природу, чем наша, поскольку современный рыночный капитализм требует целого букета извращений естественного человеческого поведения

Примеры порабощения:

1. *Уверенность в равенстве людей*. Это ведёт к тому, что люди разных рас (то есть разные виды людей) смешиваются друг с другом, порождая ублюдков. Потом спрашивается, почему среди негров и мулатов так высока преступность, почему школы ничему не учат и так далее.
2. *Уверенность в вероятной излечимости дегенеративных болезней*. Это приводит единственно к тому, что дегенераты из последней категории вырождения не умирают от врожденных дефектов, рака, цирроза, сердечной недостаточности, как им положено, но живут в больницах за счёт налогоплательщиков ещё долгое время; особенно ярко это выражается в ситуации с психически больными, поскольку содержание их стоит дорого, а болезни – точно не лечатся. По тем же причинам люди не боятся рожать заведомо больных детей, потому что государство и общество им поможет, а не накажет.
3. *Фальшивый гуманизм*. Приводит к тому, что преступников – не наказывают, за порождение больных детей – не наказывают, за психические болезни – не стерилизуют принудительно и так далее. То есть – вместо борьбы с дегенератами происходит их защита.
4. *Остаточная мораль*. На основе традиционных моральных ценностей, серьёзно искажённых, почти все дегенераты стремятся жить жизнью нормальных людей, играют роли нормальных людей, везде лгут, несут за собой страдания и порванные судьбы. Чаще всего это приводит к тому, что выродки размножаются, потому что *так принято, положено, а ещё потому что «аборт – это грех» (а ебаться с кем попало – это уже не такой серьёзный грех, это можно, особенно когда приятно)*; а результат – больные дети, которые часто вырастают преступниками.
5. *Толерантность*. Это неспособность организма отличать инородные предметы и бороться с ними; толерантность означает смерть; если толерантно относиться к геям и низшим расам, то последние начнут получать привилегии, а первые – будут строить фальшивое счастье в ущерб нормальным людям и особенно детям, которых они будут забирать их детских домов, чтобы «любить» через насилие, ибо любить они не умеют просто биологически.

Причины порабощения. Причина всего одна. *Наш мозг не идеален*; для создания общества человеку потребовались некоторые механизмы в познании, нарушения познания, которые называют ***когнитивными искажениями***; благодаря им человек живёт с другими людьми, но и умирает – при их смерти, ибо когнитивные искажения при должных манипуляциях приводят к ПОРАБОЩЕНИЮ, стадности. Темой когнитивных искажений занимался Фрейд; примеры: *эффект плацебо, замещение, вытеснение, сублимация, рационализация, идеализация*.

#### Следствия дегенерации, то есть её актуальность. Еврейский вопрос и народы нелюдей

Вырождение есть болезненное уклонение от первоначального типа. Как бы ни было элементарно это уклонение на первых порах, оно обладает свойством передаваться по наследству, все более и более увеличиваясь. Таким образом, носители этих зародышей становятся все более и более неспособными выполнять своё назначение в человеческом обществе, а умственный прогресс, нарушенный в их лице, подвергается ещё большей опасности в лице их дальнейшего потомства…

**Бенедикт Морель (основатель высшей социологии)**

Если оспа, лихорадка, водянка, скорбут и т. п. болезни не требуют теперь такого огромного количества жертв, какого требовали они прежде, зато в страшных размерах развились болезни нервов и мозга и болезненная наклонность к самоубийству, и число смертных случаев в 1859 году от этих болезней относится к числу таких же случаев во второй половине XVII века как 151 к 57, следовательно увеличилось почти втрое…

**С. Ешевский. *О значении рас в истории***

Вот почему тема дегенерации так актуальна:

1. **90% уголовных преступлений связаны с дегенерацией**. Как правило, *их совершают гомосексуалисты и психопаты*. Среда не оказывает никакого влияния на этот процесс; и никаким реформами таких людей вылечить нельзя.
2. **90% войн и революций совершаются (начинаются) людьми одной и *той же категории*, которые от уголовных преступников почти не отличаются**; это – психопаты и извращенцы. А приводят эти явления к тому, что тысячи или даже миллионы людей погибают из-за желания больных выродков обрести власть, удержать власть, развлечься.
3. **Почти 100% проблем в повседневной человеческой жизни порождаются дегенератами**. Это могут быть начальники-садисты, неверные жёны-лесбиянки-шлюхи, тупые министры-жиробасы, двуличные друзья, наркоманы в подъезде, свои же дефективные дети или родители.
4. **Глобальные проблемы голода, экологические и экономические кризисы в наш продвинутый век своим существованием обязаны только дегенератам**. Просто у власти стоят *эгоисты*, которым наплевать на народ и вообще на будущее, ибо жизнь не вечна, а пожить им хочется по-особенному, с роскошью, ведь они ещё и больные.
5. **Тунеядцы, воры, мошенники, психически больные, гомосексуалисты, хулиганы, педофилы и сексуальные маньяки являются дегенератами**[[26]](#footnote-26)**.** Но не жертвами общества – это общество становится их жертвой.
6. **Более чем 90% психических и нервных болезней человека связаны с дегенерацией, приносят страдания, но не лечатся никак.** Зато требуют больших затрат на мнимое лечение.
7. **Около 90% ФИЗИЧЕСКИХ болезней связаны с дегенерацией.** Часто это – бесплодие, аллергии, пороки развития, онкологии; но большинство пациентов обычных больниц больны лишь *неврозами*, которые вызывают видимость серьёзных болезней, но не лечатся. Зато отнимают деньги и жизни.

**Еврейский вопрос**. По непонятным для *обычного* человека причинам *почти что всю свою историю еврейский народ находится в гонениях*; за тысячи лет до рождения Христа евреев изгнали из шумерского государства, затем – из Египта, неоднократно – из Иудеи, много раз затем – из стран цивилизованной Европы; *евреев изгоняли из всех стран, где они появлялись, какой бы век там не был и какой бы народ там не жил со своими верованиями и моральными устоями*, *то есть они вызывали гнев и ненависть у самых разных народов, что очень странно*; при этом в лицо бросаются пять исторических фактов: **1)** *всю историю евреев ненавидели везде, хотя их численность на всей планете никогда не составляла и десятой доли процента от общего числа людей*; **2)** *в самых развитых странах евреи, составляя даже не более трёх процентов населения, почему-то занимали не менее 80% (!) профессий, которые принято считать профессиями интеллигентов*: евреи были врачами, адвокатами, финансистами, судьями, депутатами; также в их руках находились огромные капиталы, позволявшие воздействовать на государство экономически; **3)** *за упадком в искусстве, за большинством войн, геноцидов, революций и терактов против правителей – стояли евреи или люди с еврейской кровью*: императора Александра II убил еврей, Столыпина убил еврей, Линкольна убил еврей, Гаврила Принцип (из-за которого косвенно началась Первая мировая война) был евреем, верхушка партий эсеров, большевиков и меньшевиков – на более чем 90% состояла из евреев, Карл Маркс был полным евреем, Ленин – евреем по матери, Берия (последний палач Сталина) – евреем по матери, Ягода (один из начальников ГУЛАГа) – еврей, у Сталина (который устроил коллективизацию и ГУЛАГи, отчего погибли десятки миллионов невинных) дед еврей, Гитлер и всё его окружение почти сплошь находилось в родстве с евреями (!), Фидель Кастро – еврей и т. д.; **4)** *чуть ли не все правители в странах, где народ от них страдает, являются либо евреями, либо полуевреями, либо четвертьевреями, либо на еврейках женаты*: Сталин был женат на еврейке, Хрущев и Брежнев – тоже, а Андропов сам был евреем, Кеннеди был женат на еврейке, которая после его смерти спокойно-так ушла к старому миллионеру, Ленин – женат на еврейке, Гитлер – женат на еврейке, Черчилль сам был евреем по матери; **5)** замечено, что *большинство пациентов психбольниц и большинство преступников в развитых странах (если не учитывать низшие расы негров и мулатов), то есть самые явные дегенераты, – это люди с еврейской кровью*; а история евреев с точки зрения других народов говорит, что ***в древние времена (и по наши дни!) евреи всегда изгонялись не как евреи, но как банда сексуально больных выродков, которые: 1) считали себя избранными, 2) других людей называли скотом, 3) не принимали других вер и всегда были нетолерантны, требуя к себе толерантности, 4) стремились к власти, приближались к интеллигенции и текущую власть пытались свергнуть, 5) пытались экономически закабалить местное население или даже государства, 6) разными способами гадили в жизнь другим людям, часто стояли за преступлениями и всяким злом, 7) ломали жизни тех, с кем вступали в брак, а детей производили дефективных***. В этом заключается *еврейский вопрос*. Почти всегда евреи – это больные люди, больные психически, а опасность этого объяснять не нужно[[27]](#footnote-27). Евреи – это не последователи конкретной веры, а **народ дегенератов**, помесь всех дегенератов мира, которая по миру блуждает, насыщаясь новой кровью и существуя, но отравляя другие народы; отравление идёт на уровне генов: где размножаются и живут евреи, там размножаются и живут преступники, психопаты, извращенцы и маньяки, а ещё там неотвратимо растут человеческие несчастья – всё закономерно. Конечно, далеко не все евреи «плохие», бывают добрые, хорошие, но это *ничего* не значит, ибо даже самого доброго человека психическая болезнь превращает в социального преступника или даже уголовного преступника.

Возникает вопрос: почему именно евреи такие особенные? На самом деле они несколько выделяются, но особенными не являются: в мире есть ещё много дегенеративных народов, причём самыми опасными являются не коренные жители Гренландии (почти выродившиеся в следствие изоляции и кровосмешения), но иные люди, живущие среди нас; для России такими народами являются ещё армяне и цыгане: **армяне** почти не отличаются от евреев, ведут схожий образ жизни, близки к евреям внешностью и кровью, но не стремятся к власти; **цыгане** – это прирождённые тунеядцы, воры, мошенники, убийцы, которые скорее умрут от голода, нежели заработают на хлеб по-человечески; цыгане – это народ преступников, их надо ~~убивать~~ изгонять, а не бояться, как и любых преступников.

#### Простейшие методы борьбы с дегенерацией. И путь праведный

*Общество в целях охраны своего здоровья занимается профилактикой защитительной, путём удаления из своей среды вредных личностей, какова бы ни была причина, сделавшая их такими. Общество должно приняться за профилактику предупредительную (prophylaxie preeervatrice), вырабатывая меры к тому, чтобы изменить физические, интеллектуальные и моральные условия человеческого существования*

***Бенедикт Морель***

*Каждое человеческое существо имеет право на свою долю личного счастья, но не каждый имеет право быть отцом или матерью*

***Ю. А. Филипченко***

*Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твоё было ввержено в геенну. И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твоё было ввержено в геенну*

***Матфей****. Гл. 5: 29-30*

*Свобода – это хорошо. Ещё лучше, когда свобода ограничена*

***Владимир Биллинг***

Не вдаваясь в глубокие подробности, подчёркиваю следующие *методы борьбы с дегенерацией в человеческом обществе*:

1. **Обнародование данных по науке о дегенерации** и *обязательное* **изучение этой науки** хотя бы в том виде, в каком она представлена в сей статье. Это поможет многим людям избежать фатальных ошибок в жизни: здоровым – не связываться с больными; больным – не пытаться жить жизнью здоровых, то есть не гадить в генофонд общества.
2. **Доступность и удешевление добровольной стерилизации, а также обязательная стерилизация психически больных и уголовников.** После этого львиная доля дегенератов размножаться перестанет, исчезнут лишние траты на содержание больных, преступность практически пропадёт уже через одно поколение.
3. **Узаконение абортов и принудительные аборты для алкоголиков, наркоманов, психически больных.** Продолжение пункта 2, которое поможет затронуть случайные исключения в большинстве случаев.
4. **Возвращение института монашества и государственная поддержка целибата.** Это поможет хорошим дегенератам жить праведно и не вредить обществу. Но это должно действительно поощряться, как в современном обществе поощряются меркантильность, иные шкурные взгляды, потребительство и баборабство, например.
5. **Возвращение смертной казни и физическое уничтожение самых неисправимых и опасных выродков, самых сильных вредителей, вроде коррумпированных чиновников, уничтожение серьёзно больных от рождения детей**[[28]](#footnote-28)**.** К ним относятся серьёзные уголовные преступники, психически больные и немощные старики и обречённые на смерть дети (дауны, сиамские близнецы и т. п.). это – дополнение пункта 2. Разумеется, уничтожение детей и стариков должно быть добровольным: вы можете оставить больного ребенка себе, но не ждите какой-либо особой поддержки государства ввиду вашего особого случая – несите ответственность сами.
6. **Выявление гомосексуалистов, потенциальных убийц и революционеров, слежка за ними.** Другая сторона первого пункта.
7. **Недопущение к власти и в сферу культуры садистов, извращенцев, декадентов, евреев, цыган, армян и многих других категорий дегенератов.** Поскольку *в культуре – они разлагают подлинные ценности и создают порабощение, у власти – правят во вред народу, создавая все современные политические проблемы*.
8. **Не разрешение тайных обществ и организаций, но суровая слежка за ними и ликвидация**. Ибо вступают в тайные общества почти всегда геи и революционеры.
9. **Запрет гомосексуалистам и евреям работать на таких должностях, где они могут влиять на судьбы людей (например, профессии судей, учителей и т. п.).** Продолжение пункта 7. Можно делать исключения, но только после серьёзных тестов. Таким людям доверять нельзя.
10. **Запрет гомосексуалистам усыновлять детей, поскольку любить они не умеют, но будут насиловать физически и морально, да ещё и с нормальных семей стягивать деньги.**
11. **Запрет сдавать детей в сиротские дома при живых близких родственниках**: пусть выродки за свои грехи платят государству за содержание собственных выродков, пусть сами мучаются с нежеланными и больными детьми, а не плодят новых, таких же. Это радикальная мера, но она гарантирует значительное оздоровление общества уже через одно поколение; важно понимать, «бескровными» методами *здоровое общество* получится лишь в теории и слишком нескоро; а представьте, если бы роды были почти безболезненными, но длились неделями!.. кто бы доживал до конца и каким бы приходил к концу?
12. **Снятие уголовной ответственности между близкими родственниками**. Родителям можно убивать больных детей, чтобы те не сломали им жизнь; а детям можно убивать больных родителей, поскольку те родили их заведомо больными и обречёнными на страдание. Дело в том, что убийства и аборты при полном разрешении в здоровых семьях применяться не будут, а снижение числа дегенератов – явление всегда хорошее.
13. **Уничтожение гнилого либерализма и полная поддержка здоровому человеку**! Хочу заметить, что нет речи о создании сверхчеловека, о скрещивании лучших людей и т. п.; цель заключается в том, чтобы общество стало здоровым, чтобы дегенератов сверх определённой границы в нём не было; для этого неизбежно придётся 1) каких-то дегенератов стерилизовать, некоторых – кастрировать, многих – уничтожить, дабы дегенераты не размножались и не вредили обществу, 2) а также нужно будет поднимать зарплаты, сокращать рабочие часы, заботиться об экологической чистоте, устранять саботаж в экономической системе государства и т. д., дабы здоровые люди оставались здоровыми и жили благополучно.

~~Подчёркиваю, что осуществление каждого из этих пунктов коснётся только дегенератов, но не здоровых людей, поэтому и разговорам о гуманизме в данном случае – не на что опираться.~~

Может возникнуть вопрос: а зачем это делать? Для чего такими радикальными методами пытаться исправить общество, которое само по себе скоро погибнет от болезни, если не вмешаться? Мне, больному человеку, было бы тяжело ответь на этот вопрос, если бы я не знал здоровых людей. А *для здоровых людей естественно стремление жить, и оно оправданно, потому что здоровое потомство является жизнеспособным*; так или иначе, однажды здоровые люди из этого государства или соседнего – вдруг поддадутся инстинктам и направят свой праведный гнев в нужное русло; тогда они начнут убивать дегенератов одного за другим, а я не увижу в этом чего-то аморального. И моя роль – помочь им быстрее понять то, что понимаю я; и я уже сделал свой выбор, за которым стоят и мои потребности.

Многие, как только речь заходит о дегенератах, сразу уходят в крайность и начинают спрашивать: ну и что? И что ты намерен с ними делать??? Убивать всех или стерилизовать, как делал Гитлер? А кто будет решать, кого наказывать, а кого нет??? На самом деле можно придумать и более «гуманные» способы борьбы с дегенераций; понятно, что они будут отличаться «недобором» и не оздоровят общество за 2-3 поколения, как можно бы сделать, но они действительно не будут сопряжены с убийствами и принудительными стерилизациями только по каким-то физическим или психическим признакам. Климов предлагал ввести такую меру, как «**уголовная ответственность за рождение заведомо больных детей**»; это означает, что все люди могут рожать детей под свою ответственность, но если эти дети родятся даунами, будут больны всякими пороками сердца, невусами, диабетом и прочими генными болезнями и врождёнными дефектами, или если дети вдруг вырастут преступниками, то *наказываться должны в первую очередь родители*. Разумеется, чтобы такая ситуация работала против дегенератов, нужно изменить почти весь уголовный кодекс и сделать такую категорию как группу преступлений против человечества, под которую и должны попасть всякие коррумпированные чиновники, держатели фондов помощи дегенератами и другие люди, которые по современным законам фактически не наказываются. Есть и другой способ, обратный, который США применяют к русским уже 30 лет: ***пропаганда свободной половой жизни, контрацепции, абортов и т. п., но только среди дегенератов***! Как показала практика, эта методика довольно действенная, просто вопрос, против кого её применять. Лично я не вижу особой разницы между принудительной стерилизацией и, например, пропагандой вырождения (психоманипуляциями) в отношении дегенератов, но если для кого-то важно, чтобы дегенераты перестали размножаться именно *с видимостью свободного выбора*, то и под такие условия существует решение. Но важно понять, что ***как суть здорового человека есть стремление жить, так суть дегенератов есть стремление к смерти***; они по своей природе хотят умереть, но проблема в том, что, как правило, смерть у них очень медленная, до смерти от рака или чего-то подобного они могут десятки лет бухать и воровать, до смерти от СПИДа они могут несколько лет трахаться с тысячами людей, и посему до физической смерти дегенераты успевают забрать с собой и множество здоровых людей; так что в плане свободного выбора они – животные, на чьи совесть и разумность в общем случае нельзя рассчитывать. Всякие воздействия на нравственность – вещь хорошая, но у дегенератов нет нравственности, и большинство из них не изменится после таких убеждений.

И хоть всё (сказанное) так и есть, я категорически против радикальной позиции считать ВСЕХ дегенератов плохими, ублюдками, мразями, которых надо убивать. Всё намного сложнее, ибо для многих из них будущее зависит именно от того, какие решения они будут принимать; да, есть огромное множество врождённых преступников и т. д.; многие очень плохие и заслуживающие смерти выродки могли бы быть совсем другими людьми при других жизненных условиях, – вот на борьбу с кем и нужно направлять все силы – на маньяков, коррупционеров, растлителей, воров, предателей и их семьи – вот кто наш настоящий враг. Я осознал эту ситуацию очень ясно, когда прочёл роман «Я – легенда» (The Omega Man) Ричарда Матесона[[29]](#footnote-29). Это роман о том, как на человечество напал вирус вампиризма, и многие стали вампирами; лишь главный герой остался человеком благодаря иммунитету и обстоятельствам; под воздействием угроз, алкоголя и длинного одиночества он стал считать этих вампиров врагами и каждый день убивал десятки вампиров во время их сна, не исключая женщин и детей; но под конец стало оказываться, что только часть вампиров были «мёртвыми вампирами» с мёртвым мозгом (не такие уж далёкие от крайних дегенератов, которым реально ничем не поможешь), а другие несчастные были «живыми вампирами», то есть заражёнными ещё живыми людьми с человеческими чувствами, которые сами страдали от того, что стали уродами, недолюдьми, не переносившими солнечный свет, чеснок и т. п. И убивая всех подряд, главный герой нередко убивал вполне хороших людей, которые ничего ему не сделали, и разрушал семьи, которые тоже пытались выживать и строить новую цивилизацию в этом новом мире.

Право жить ещё не означает право каждого на продолжение своего рода. Снижается качество естественного отбора, и это значит, что выживает всё больше слабых и никчёмных. А мы должны повышать стандарт происхождения, умственный и физический.

*Карл Пирсон*

Посему ходи путём добрых и держись стезёй праведников, потому что праведные будут жить на земле, и непорочные пребудут на ней; а беззаконные будут истреблены с земли, и вероломные искоренены из неё

*Притчи Соломона. Гл. 2: 20-22*

И тогда снова увидите различие между праведником и нечестивым, между служащим Богу и не служащим Ему

*Малахия. Гл. 3: 18*

**(Прошу обратить особое внимание!!!)**

Что касается основного пункта для любого общественного строя (какая жизнь грешна, а какая – праведна?), то, непременно, следует укоренить в общественной морали понимание следующего:

**Грехи** для всякого человека (здорового или больного) – это

1. ***Устраивать войны, репрессии, революции, кризисы, а также оказывать поддержку в этом***, если это направлено против здорового государства и здорового человека.
2. ***Совершать преступления против здорового человека, в число которых входят убийство, изнасилование, воровство и прочие***.
3. ***Бороться за права преступников и содомитов (даже если сам содомит), требовать отмены смертной казни, финансировать их организации, выступать за привилегии им***.
4. ***Нести упадок в искусство и культуру или оказывать поддержку этому упадку***.
5. ***Заниматься блудом***. Но только если это идёт во вред здоровым детям, ломает жизни нормальных людей и тому подобное[[30]](#footnote-30).
6. ***Страдать чревоугодием и употреблять наркотические вещества, включая алкоголь***, если это прямо или косвенно идёт во вред здоровым людям.
7. ***Рожать заведомо больных детей***[[31]](#footnote-31). То есть – для дегенератов – размножаться.
8. ***Издеваться над здоровыми людьми, ущемлять их, делать объектами садизма и ставить перед лишними трудностями***.
9. ***Жить за счёт здоровых людей***.
10. ***Жить впустую для себя и общества***.
11. ***Финансировать жизнь не святых дегенератов, лечение дегенератов, покуда существуют несчастные здоровые люди.***
12. ***Тратить деньги впустую, не помогая здоровым людям при большой возможности.***

**Благодетели** для каждого человека:

1. **Не допускать голода, мясорубок, следить за мировой элитой, устраивать чистки и наказания, если это идёт на пользу здоровому обществу и если нет более гуманных решений**.
2. **Работать в карательных органах, бороться за социальную безопасность и гигиену, уничтожать преступников**.
3. **Ущемлять преступников и содомитов, если они не работают на пользу здоровому обществу**.
4. **Поддерживать нормальную науку и искусство, исследовать дегенерацию, бороться против упадка в искусстве**.
5. **Вести аскетический образ жизни, если только ты – человек не здоровый**.
6. **Материально помогать обществу и здоровым людям**.
7. **Оберегать здоровых людей и строить жизнь исключительно с подобными себе.**
8. **Не размножаться, если ты дегенерат.**
9. **Не творить незакония**.
10. **Не вредить себе, если ты здоровый человек.**

Что значит праведная жизнь? Этот вопрос почти всегда возникает только у больных людей, ибо им не дано знать такие высшие человеческие качества, как любовь, верность и сила. *Здоровым людям сама их суть приказывает жить праведно; и они изначально понимают, что есть хорошо, а что есть плохо для человеческого рода*; именно поэтому долгое время люди жили совсем без законов, поскольку все были здоровы и жили по «высшим» законам, заложенным в их генетике. Как только появились дегенераты, появились и законы, потому что **выродкам никак нельзя объяснить, что убивать людей ради своего удовольствия плохо, что рожать заведомо больных детей – ещё хуже; лишь суровый закон может минимизировать ущерб, который эти твари принесут обществу**. *«…зная, что* ***закон положен не для праведника, но для беззаконных*** *и непокоривых, нечестивых и грешников, развратных и осквернённых, для оскорбителей отца и матери, для человекоубийц, для блудников, мужеложников, человекохищников, (клеветников, скотоложников,) лжецов, клятвопреступников, и для всего, что противно здравому учению, по славному благовестию блаженного Бога, которое мне вверено»* (1-е Тимофею. Гл. 1: 9-11) *«…А все, утверждающиеся на делах закона, находятся под клятвою. Ибо написано: проклят всяк, кто не исполняет постоянно всего, что написано в книге закона. А что законом никто не оправдывается пред Богом, это ясно, потому что* ***праведный верою жив будет****. А закон не по вере;* ***но кто исполняет его, тот жив будет им****»* (Галатам. Гл. 3: 10-12) – сказал апостол Павел. В других местах Священного Писания сказано, что:

1. Закон (разделяющий понятия правильного и неправильного путей) создан для сохранения общества и должен соблюдаться. Даже если люди не будут соблюдать закон, потому что не знают его, они погибнут по тем же самым законам природы, но без шансов спастись, как римляне и как современная цивилизация, которая запретила всё хорошее, хоть немного связанное с нацизмом, зато теперь принимает на свою территорию низшие расы, устраивает геноцид здорового население и т. д. *«****Те, которые, не имея закона, согрешили, вне закона и погибнут****; а те,* ***которые под законом согрешили, по закону осудятся*** *(потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут, ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что* ***дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их****, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую)»* (Римлянам. Гл. 2: 12-15)
2. Настоящий закон в основе своей не является чем-то искусственным и далёким от природной сути человека. Напротив, он лишь конкретизирует деяния, совершение которых приводит к вырождению. Не закон определяет грехи, но грехи записываются в законе (так должно быть, по крайней мере, а если есть законы, созданные не поэтому правилу, то это больные законы больного общества). *«Что же скажем? Неужели от закона грех? Никак.* ***Но я не иначе узнал грех, как посредством закона****. Ибо я не понимал бы и пожелания, если бы закон не говорил: не пожелай»* (Римлянам. Гл. 7: 7) *«Итак, закон противен обетованиям Божиим? Никак! Ибо* ***если бы дан был закон, могущий животворить, то подлинно праведность была бы от закона****; но Писание всех заключило под грехом, дабы обетование верующим дано было по вере в Иисуса Христа»* (Галатам. Гл. 3: 21-22)
3. Нам пора узнать эти законы, чтобы исправиться. *«Посему, как одним человеком грех вошёл в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили.* ***Ибо и до закона грех был в мире; но грех не вменяется, когда нет закона****. Однако же смерть царствовала от Адама до Моисея и* ***над несогрешившими подобно преступлению Адама, который есть образ будущего****»* (Римлянам. Гл. 5: 12-14)

#### Современная римская болезнь

Откуда мы пришли — вопрос, конечно, очень интересный, но совершенно другой вопрос: куда мы идём

*Джон Глэд*

Не когда-то наступит, а уже идёт — физическая, духовная, космическая! — борьба за нашу планету. В своё решающее наступление уже идёт и давит мировое Зло, — а ваши экраны и печатные издания наполнены обязательными улыбками и поднятыми бокалами. В радость — чему?

*Александр Солженицын*

Завершая свое исследование цивилизаций прошлого, каждая из которых достигала пугающе знакомых высот великолепия и корыстолюбия перед коллапсом, Райт указывает, что мы опять проходим точку невозврата. Прямо сейчас у нас есть технологические и экономические средства для изменения курса, но если мы упустим момент, «наша судьба ускользнет из наших рук. И этот век будет еще не так стар, когда мы войдем в эпоху хаоса и коллапса, которые затмят все темные века нашего прошлого»

*Кристофер Райан «****Цивилизованный до смерти****»*

Многие симптомы римской болезни наблюдаются и сегодня; ведь и именно потому, что тема дегенерации теперь актуальна как никогда, я стал заниматься ей.

К сожалению, римская болезнь сожрала уже несколько цивилизаций, но исследованием их падения в нужном направлении, увы, почти не занимались, поэтому не получилось и уберечь современную цивилизацию от этого, самого страшного, заболевания. Посему, как и полагается человекам, по-настоящему заниматься темой упадка начинают только тогда, когда оный вырос чрезмерно и когда даже у самых оптимистичных людей возникают сомнения по поводу того, что *такой* упадок можно излечить, повернуть обратно; сомнения сии вполне оправданы, ибо уже сегодня можно убедиться в простой истине: *для оздоровления современного общества необходимо будет прямо или косвенно уничтожить до двух третей этого общества*, но тогда возникает вопрос, как будет функционировать общество, уменьшившееся втрое, пусть даже за несколько поколений, а не сразу; иной вопрос: стоит ли пытаться сделать настолько больное общество здоровым, если по историческому закону оно само сильно разложится и будет уничтожено более здоровыми людьми извне; третья проблема: возможность создания здорового общества в отдельном государстве, когда во многих других государствах власть имеют дегенераты и потенциальные враги такого общества, ибо, как только начнут предприниматься *правильные* меры, страна по типу США начнёт распространять свою демократию с помощью бомб, начнёт разрушать все рычаги государства и рождать хаос; конечно, США слишком по причине своего командования спесивы и слабы, чтобы уничтожить какую-либо организованную структуру, однако хаос в странах они устраивают профессионально. Тем не менее, решение этих вопросов – тема отдельная, но необходимо показать, что сегодня римская болезнь действительно является проблемой.

Легче всего рассмотреть римскую болезнь, исходя из категорий, описанных выше. Основные проявления римской болезни в современном обществе[[32]](#footnote-32):

1. ***Отравление***. Большинство современных государств находятся на индустриальном пути развития; он означает большие доходы для отдельных лиц, но неизбежно ведёт к *ухудшению экологической обстановки, в которой живёт основное население*. Также, евреи стремятся получать доход любой ценой, поэтому никакие соображения человечности не остановят их в создании предприятий по *производству токсичной продукции, включая алкоголь, запрещённые или разрешённые наркотики, сигареты, фаст-фуд и продукты (чипсы, кола, бич-пакеты, пальмовое масло)*, которым печатное название не придумаешь. Люди же живут среди всего этого и многое засовывают в себя, не осознавая весь вред того, что употребляют, хотя и возможностей выбора со временем становится всё меньше; вред от единичных случаев и вправду мал, однако почти никто единичными случаями не ограничится; и этой поганой еды вокруг так много, что лишь богатые люди могут позволить себе вести более-менее здоровый образ жизни. *В результате отравления люди разлагаются довольно быстро, преимущественно тупеют и слабеют физическим здоровьем*. Однако, совершенно не обязательно умышленно заниматься саморазрушением, чтобы достигать в нём успехов, ибо *отравление может само прийти за тобой вместе с обычной едой и некачественной водой из-под крана, ибо многие моющие вещества из неё не вымываются, как и качество пищи при рыночной и смешанной экономике всегда должно вызывать подозрение*; а потом люди «удивляются», почему так быстро растёт бесплодие и падает иммунитет у населения вместе с уровнем интеллекта.
2. ***Износ***. Пусть общество стало более цивилизованным, но человек не перестал подвергаться износу: все наши блага заключаются в переработке ресурсов, которых достаточно много, но в отрасли производства необходимых благ задействован ничтожно малый процент населения, а остальные – гоняются за деньгами и выполняют, по сути, **бесполезную** работу ради выживания, при этом не всегда приятную; 90% населения наибольшую часть жизни живут по следующему сценарию: ранним утром подъём, затем неполноценный завтрак и долгий путь на работу, потом никчёмная работа до вечера, затем путь домой, несколько часов свободного времени, уходящего впустую или на домашние хлопоты, а потом цикл повторяется; это сопровождается *недосыпом, стрессами, спешкой, фактическим отсутствием отдыха*, что и называется износом. И человек вынужден существовать в этом, поскольку находится в экономическом рабстве и нуждается в деньгах, причём платят ему куда меньше, чем он заслуживает, периодически обворовывают власти и магнаты. Вдобавок, мздоимство и казнокрадство чиновников ложится на плечи граждан государства, поэтому мы платим большие суммы за то, чтобы всё у нас было некачественное и многого бы не было вовсе. Таким образом, *люди изнашиваются в процессе растрачивания жизни на того недостойные дела; у современного человека теперь нет свободного времени, он вечно чем-то занят, ему некогда любить, отдыхать, заниматься саморазвитием, а особенно это касается женщин, которые сами по себе недалёки да ещё и подвергаются маскулизации, лезут в мужские профессии или начинают жить в мужском ритме, довольствуясь подёргиванием клитора или вибратором, ибо ни времени, ни мужчин не имеют*; разрушается институт семьи. А если кто-то и заводит семью, производит детей, то дети в настоящей семье жить не будут, ибо все заняты зарабатыванием денег, которые исчезают потом в никуда или накапливаются впустую.
3. ***Искажение естественного отбора***. Один из самых важных факторов вырождения сегодня первый по актуальности: *современный человек почти утратил здоровое сознание и подлинную этику, не чувствуя вовсе, где дегенераты и где нормальные люди, не осознавая, как дегенераты мерзки, безнадёжны, опасны*; исключение в данный момент составляют только полные имбецилы и физические уроды, от которых каждого отвращает (а менее явные дегенераты размножаются в разы быстрее здоровых людей, так как их не останавливает логика). К сожалению, это отвращение уже не распространяется на извращенцев (да и понятие извращения исказилось: БДСМ считается необычным вкусом, а оральный секс – уже норма), преступников (потому что люди не знают сущности преступников и сама жизнь преступников как бы романтизирована), психопатов, людей с врождёнными дефектами и т. д.; *пропаганда делает всё, чтобы дегенераты в глазах людей перестали быть дегенератами или даже вызывали жалость и желание им помочь (или быть похожими на них); в следствие этого на данный момент дегенераты уже стали выше остальных людей*[[33]](#footnote-33). Но наиболее неприятное явление заключается в том, что *дегенераты не считают дегенератами самих себя и спокойно размножаются, если ещё умеют, могут*; если бы они просто этого не делали, то при всём современном разгуле преступности и болезней – это прекратилось бы через 70-80 лет.
4. ***Гибридизация***. О гибридизации многого не скажешь: *скрещивание с представителями других народов и рас стало нормой*, а среди дегенератов это даже предпочтительнее, по свету люди перемещаются свободно и в их сознании «все люди равны», так что ничего позорного и греховного не видится в связи с другими *видами людей*, а многие ебанутые люди именно к такой связи и стремятся; конечно, есть группы людей, для которых нелюдями являются хачи или негры[[34]](#footnote-34), но это – всего лишь ограниченные фанатики, перешедшие в другую крайность.
5. ***Инбридинг***. Кровосмешение – наиболее быстрый путь укрепить наследственные болезни; только для идеально здоровых людей кровосмешение не принесёт вреда, но таких нет; в остальных случаях род вырождается за несколько поколений, особенно по причине бесплодия или смерти иммунитета. Удивляет, что кровосмешение всё ещё (пока ещё) не в ходу и яро порицается, хотя терять современным людям, по правде сказать, уже нечего; даже забавно смотреть, как ст**о**йки у людей моральные принципы в этой области, покуда во всех других областях наблюдается полный упадок, разврат, отупение.

#### Препятствия на пути к «золотому веку»

Чем дальше общество отдаляется от правды, тем больше ненавидит тех, кто о ней говорит

*Джордж Оруэлл*

Вся война основана на лжи. Поэтому, когда возможно напасть, нужно создать видимость, словно это невозможно; когда мы действуем, нужно казаться праздными; когда мы рядом, нужно заставить врага поверить, будто мы далеко; когда мы далеко, мы должны заставить его поверить, будто мы рядом

*Сунь-Цзы. Искусство войны*

Мы не можем допустить, чтобы мертвые существовали бок о бок с живыми. У них поврежден мозг. Им нужно только одно. Их нельзя не уничтожать. Вам это должно быть известно — вы ведь убивали живых, а не только мертвых

*Ричард Матесон. Я – легенда*

Дегенералогия – это не сухая теория, но наука действия. Она почти не имеет ценности, если её не применять на практике: всё плохое в мире можно будет объяснить через её закономерности, но *какой смысл пояснять суть зла опосля его свершения*?

Цель дегенералогии – уничтожить зло либо избежать зла ещё задолго до того, как оно проявит себя; поэтому дегенералогия не только описывает дегенерацию, но и описывает борьбу с ней и имеет несколько существенных философских проблем (разногласий). Одна из них заключается в том, есть ли смысл пытаться что-то исправить сегодня? Не слишком ли поздно? Быть может, современное население уже больно настолько, что само общество является больше больным, нежели здоровым, а потому лечить его бесполезно. И в таком случае история должна развиваться по своему естественному сценарию и привести к вырождению и ассимиляции больных народов, но через несколько веков, полных страданий. Другой важный вопрос – как предварить в жизнь высшую социологию, когда имеется столько **препятствий** на этом пути? Главные из них:

1. ***Огромный процент людей в правительстве на высших постах являются дегенератами***. Они живут сугубо в своё удовольствие и используют власть исключительно как способ нажиться на народе и хорошо пристроить своё больное племя, ибо они – паразиты, психически больные выродки с жаждой власти и часто еврейской кровью. Но также они могут использовать (и уже используют) эту власть для борьбы с теми, кто попытается изменить существующее положение вещей – в первую очередь из угрозы потерять власть или даже понести ответственность. Но это не настолько большая проблема в сравнении со следующей.
2. ***Почти каждый человек если и не является дегенератом, то порабощён больными предрассудками***. Ясно, что дегенераты будут обижаться и злиться, если говорить им, что они – дегенераты (для них это прозвучит как «биомусор», что во многих конкретных случаях не сильно далеко от правды), не заслуживают доверия, не должны размножаться и т. д. Но проблема в том, что даже здоровые люди настолько одурманены долго развивавшейся пропагандой, что считают аборты (даже от плодов дегенератов) – грехом (при этом они не читали Библии и имеют крайне смутное представление о понятии греха), убийства маньяков – преступлением (потому что «убийство – преступление»), принудительную стерилизацию – наследием нацизма (а нацизм – это же плохо), да и вообще любое ограничение свободы дегенератов (даже в пользу обществу) – неправильным (ведь это «необоснованное» ограничение свободы меньшинств). И если выдвигать идеи дегенералогии этой массе баранов, ты, как и многие другие, начнёшь считаться опасным преступником и психом, покуда почти все действительно опасные преступники сидят на высоких должностях и паразитируют на людях, гонят их на бойни во время войн, постоянно обкрадывают, и ограничивают, и держат в страхе. **Дегенераты лгут и ведут вечную войну с нормальными людьми; и мы, род человеческий, не сможем победить, если не начнём участвовать**.

## Слова для тех, кто считает себя слишком умным, чтобы предпочесть бездумье вере в то, что не согласуется с взглядами, которые он привык считать своими. Слова для тех, кто по причине собственной порочности готов критиковать всё, чего-либо стоящее, из себя никого не представляя

…есть много людей, под льстивою и блестящею наружностью скрывающих яд в своём сердце, употребляющих ум свой на устроение козней ближнему и на непозволительный обман и потому боящихся пера и бумаги…

***Фёдор Достоевский*** *«Роман в девяти письмах»*

Я знал, что люди реагируют не на мое действительное высказывание — оно вряд ли было доступно их суетливым умам, — а на свои собственные проекции, которые они только и способны узнавать во внешнем мире. Они хлопают лишь себе. Всегда лишь себе. Им и не нужен никто другой. Они даже не знают, что другое бывает.

***Виктор Пелевин****. Бэтман Аполло*

Гений, как правило, самодостаточен – его внутренняя духовная и творческая жизнь столь богата, насыщенна, что ему просто нет дела до окружающих с их пигмейскими суждениями. Гений не оглядывается – ни назад, ни по сторонам. Он свысока смотрит на толпу, ее мнение для него лишь жалкое блеяние ничего не понимающего стада. Что ему все эти ничтожества! И может найтись лишь несколько человек, чья оценка гению хотя бы небезразлична

***Не помню чьи слова. Быть может, и мои***

Более-менее знакомые с математикой люди должны были слышать о теореме Байеса. Суть её в том, что с появлением новой информации апостериорные вероятности корректируются. Несмотря на простоту, эта формула имеет крайне много практических приложений, в том числе и в человеческом мышлении. Люди постоянно меняют свои взгляды относительно чего-то при поступлении какой-то новой информации; разумеется, чем человек слабее интеллектом и чем больше полученная информация противоречит его мировоззрению, тем сложнее ему попытаться «исправить вероятности» и тем вероятнее он осознанно отбросит новые данные или менее осознанно придумает дополнительные факты, которые только укрепят его веру в то, во что он верит. Говорю я это всё к тому, что если вы, прочтя лишь часть подаваемой информации, начнёте думать, что я называю дегенератами почти всех, кто мне не нравится, и призываю этих дегенератов уничтожать самыми жестокими способами, – это только ваши проблемы; точнее, это проблема ваших базовых, переполненных предрассудками, представлений о мире, с которыми вы приступили к чтению этой книги; если вы очень рано начинаете делать выводы и приходите вот к этому – просто бросайте читать, тут не будет курса, который исправит изъяны такого запущенного уровня. Я просто настолько не хочу этим заниматься, что даже не знаю, насколько не могу.

Кто бы ты ни был, читатель, ты далеко не первый человек, читающий эти слова. Уже, как минимум, несколько лет кто-то с ними сталкивается, ведь творение жаждет оценки, да и я лично иногда *навязывал[[35]](#footnote-35)* прочтение своих трудов кому-то, хотя со временем это случается всё реже; и порой меня умудряются критиковать крайне неконструктивно, причём после такой критики я вновь и вновь убеждаюсь, что основана она не на чём-то конкретном в книге, а на зависти ко мне или на каких-нибудь комплексах её читателя, к которым уж я отношения не имею; и несмотря на все предупреждения, на которых я акцентирую внимание далее, причём многократно, какие-то люди снова и снова умудряются делать поспешные выводы и видеть проблемы там, где их нет, и не видеть объяснения там, где они очевидны. Наиболее грамотные отзывы примерно одинаковы; и вот один из них (в скобках содержатся мои пояснения, то есть мысли, которые я обычно ловлю при прочтении подобных высеров – можно их не читать, моих мыслей и без того будет много):

Итак, о, великий мыслитель, волею судеб я прочёл предисловие к вашему опусу *(Сейчас начнётся…)*. Я впечатлён масштабом. Я не впечатлён содержанием. Полное пренебрежение к научным данным *(???)*, отсутствие бытового опыта *(что это? откуда такие суждения?!)* и какого-либо логического обоснования представленных тезисов – это не критично *(а с какой стати я должен что-то обосновывать при введении, в котором условился так не делать? Разве я не оговорил всё это в самом начале, а потом ещё много раз?!)*. В литературе бывает и хуже. Самое страшное – это отсутствие у текста какого-либо нравственного обоснования *(то есть что?..)*, кроме некой "дамы", которая подло разбила сердце автору, а также абсолютно беспощадный к читателю текст. Если вы правда желаете, чтобы это прочитал кто-нибудь, кроме насильно засаженных за это произведение друзей *(не все книги пишут ради числа читателей)*, советую набить руку на более мелких произведениях *(которых у меня пять томов)*. А пока что, учитывая лишь отрывок, закреплённый на вашей стене[[36]](#footnote-36), могу сказать: я бы на вашем месте не отказывался от критики, ибо она поможет вам отшлифовать текст и исправить ошибки, о которых вы и так все знаете *(от разумной критики я никогда не отказываюсь, но безосновательная болтовня с использованием «некритичности», «жестокости» и непонятно чего и почему – меня уже не веселит от своего количества)*. Однако, не исправлять известные ошибки *(ка-ки-е??)* – это самодурство и тщеславие.

З.Ы. Я знаю, что этот текст не исправит ваши заблуждения *(ка-ки-е?)*, он даже вступления к вашему тексту не исправит *(а с ним-то что не так?)*. Просто хотелось, чтобы данное бессмысленное бумагомарание *(по-че-му?)* было хотя бы литературно приемлемо *(и зачем, если оно бессмысленное? И в каком смысле оно неприемлемо? О чем речь ведётся?)* и не мучило ваших друзей. Их мне действительно жаль. Я тоже свои опусы тестирую на друзьях, но они, не в пример вашим творениям *(которые он и не читал, вообще-то)*:

а) короткие рассказы

б) в основном написаны в фэнтези стиле

в) чаще всего, написаны легким языком. *(и что??)*

Не присылайте мне такие вещи. Эта критика не имеет действия, ибо представляет собой апеллирование банальными терминами, которые используются при типичной литературной критике (как бы лучше обосрать и задеть автора); за всем этим набором слов не находится смысла, именно тематического смысла, а суть всего представленного текста – совет исправить непонятно что. Настоящий же смысл подобной критики – самоутверждение и не более, но всем, кто хотел бы самоутвердиться таким образом, я советую разнообразить свои похотливые постыдные наклонности и просто засунуть в жопу что-нибудь большое, а о моей книге забыть: она написана для людей более высокого уровня развития, способных принимать новое и управляющих самими собой в первую очередь. На самом деле, они и так о ней забудут, поскольку не прочтут.

Обращаю внимание на то, что нулевой том является своего рода *ознакомительным фрагментом*: он написан ради того, чтобы вкратце передать вещи, которым я посвятил несколько лет жизни и несколько тысяч страниц; нулевой том *написан для создания представления о том, о чём я пишу*, – в нём содержится далеко не вся основная информация, чтобы оправдано было оспаривать её, моё мнение, опираясь на неё, чтобы смеяться над ней и укорять меня в субъективности, гомофобии, максимализме и прочем только потому, что здесь я привожу острые утверждения без доказательств, ибо **не нужны доказательства в ознакомительной книге**, а иначе бы она стала пересказом одного из последующих томов.

Как показал опыт, многим не нравится нулевой том, а к остальным они даже не приступают; признаюсь, я почти специально написал настоящий том таким, каким он встретится читающему, чтобы никакое быдло не читало мою книгу, ибо эта книга – для людей умных, смиренных и свободомыслящих, пусть их и на данный момент настолько мало, что я не смогу ни заработать на книге, ни хотя бы завести группу фанатов, с которыми можно будет регулярно общаться; пора уже заметить, что я не Disney и не собираюсь под кого-то подстраиваться, подбирать слова, чтобы не обидеть тупого его же тупостью, а гомосека не назвать гомосеком; есть люди, которые заслужили смерть, и в моём понимании мир будущего, которому альтернатива лишь гниение, создан не для них.

Ничего страшного, если книга такого специфического содержания кому-то не понравится: ещё Григорий Климов, которого я считаю своим учителем, хоть он и умер до того, как я о нём узнал, в 80-х годах прошлого века обнаружил, что самые настоящие дегенераты книги подобного рода будут *отметать*, а их авторов *ненавидеть* и *преследовать*[[37]](#footnote-37); действительно, врагов у меня гораздо больше, чем всех остальных знакомых, и враги эти однотипные, и я сам им враг не попусту. Они считают, что книга является энциклопедией предрассудков, им кажется, что они знают какие-то новейшие научные данные (как оказывается, показанные по Рен-ТВ), которые прямо противоречат моей идеологии, и именно эта гордыня не позволяет им использовать мозг в тех целях, для которых он дан человеку; и именно поэтому они любят делать поспешные выводы, видеть противоречия там, где их на самом деле нет, приписывать мне не мои слова; именно поэтому они даже не подумают догадаться, что я, человек, посвятивший годы жизни одной теме, изучивший несколько десятков крупных научных трудов, написавший несколько тысяч страниц всего лишь об одной идее, возможно, имею куда более широкий кругозор и знаю на порядок больше их хотя бы в той области, которой занимаюсь. И эти жалкие люди смеют в чём-то обвинять и осуждать меня, покуда у них у самих не хватает мозгов и храбрости для банальной искренности перед самими собой; и потому им приходится искать проблемы во внешнем мире, покуда они сами суть проблема.

А тем, кто посчитает вдруг, что я оскорбляю чьё-то достоинство, я хочу напомнить, что дабы личное достоинство было оскорблено, необходимо, чтобы оно *было*. И я очень сомневаюсь, что тупых, бездумных, слабых психически, слабых перед своими инстинктами, инфантильных, безответственных, алчных людей, шлюх, жиробасов, пидарасов, наркоманов, алкашей, стадных животных и прочий сброд я при всём своём мастерстве смогу оскорбить больше, нежели они сами оскорбляют себя своей быдлярской жизнью, своими убеждениями и желаниями, не замечая этого от недалёкости и гордыни. Чем старше я становлюсь, тем больше знакомлюсь с внешне красивыми и порядочными людьми, семьянинами, которые втихаря ведут анонимный onlyfans или буквально мечтают целыми днями раздвигать ягодицы и лизать кому-то анусы – вот такие люди в немалой своей доле мерзкие и в то же время смешные.

Я не претендую на *полную* объективность и мне откровенно плевать на чужое мнение, на чужие предрассудки, категории, **и**долы: я никого не заставляю читать свою книгу (а если бы заставил, тоже было б насрать) и не отвечаю за последствия от прочитанного. Цель этой книги заключается в том, чтобы донести до *нужных* и *достойных* людей невероятно важную и простую информацию, мотивировать на действия и принести пользу тем, кому она нужна и кто её заслуживает.

## Об опечатках и предложениях

Если читатель встретит внутри моего огромного труда опечатки, синтаксические ошибки, непонятные конструкции[[38]](#footnote-38) или прочие художественные дефекты, буду рад их исправить. Если он хотел бы акцентировать большее внимание на каких-либо разделах книги, добавить что-то новое, поменять порядок, я буду рад узнать об этом, со мной легко связаться:

**GitHub** (репозиторий книги): <https://github.com/PasaOpasen/RomanDisease>

**Gmail**: [qtckpuhdsa@gmail.com](mailto:qtckpuhdsa@gmail.com)

**Discord**: Пася Опасен#3065

**Telegram**: @PasaOpasen

Если же он подумает, что где-то я не прав, потому что не знаком с «банальнейшими достижениями науки», то ему «лучше промолчать: за умного сойдёт»: я – человек молодой, радикальный, нетолерантный, а в особенности я нетолерантен к латентным лесбиянкам и быдлу, так что им лучше вообще не показываться мне на глаза; очень часто большое самомнение оказывается у людей далеко «не в том месте», и хоть порой наблюдать над такими людьми весело, но даже веселье возымеет предел, когда почти все люди вокруг такие вычурные и недоделанные: живут говняной жизнью, зациклены на нескольких потребностях, ничего не добиваются, думают не своими мыслями, зато не против научить меня какой-нибудь великой мудрости; я не говорю, что не приемлю никакой критики, я открыт к чужому мнению, но моё внимание (как и уважение) надо заслуживать – человек должен быть компетентнее меня в затрагиваемой области, чтобы я его выслушал с удовольствием; и очень даже часто я, как математик, меняю своё мнение в области математических понятий под воздействием других людей, знающих в этом больше меня, но лишь единицы учёных людей потенциально способны изменить что-то в моём мнении касаемо того, чем **я** *усердно* занимаюсь: никакое давление, никакая демагогия, софистика, обращение к мнимым авторитетам не смогут переубедить сильного духом человека, наученного логически мыслить, усомниться в том, о чём он прочёл десятки тысяч страниц, до которых средний потребитель не дорос, и что, конечно же, ежедневно подтверждается в его жизни практикой.

Серьёзно, я писал эту книгу несколько лет. Для сбора данных я только прочёл 300 книг точно, далеко не романов – по психологии, по этологии, по биологии, по дегенералогии, по психиатрии и т. п. Неужели вы думаете, что я не знаю про периодическое голодание, эпигенетику, систему «разум-/тело» или обезьянок бонобо?.. Неужели вы думаете, что результаты какого-то «научного» исследования в современном мире корпоративной науки и подделки результатов ради грантов способны перевесить всё то, что стоит за мной?

Всё, о чём я напишу, вполне могло бы оказаться лишь выдумкой, если бы сама жизнь не подтверждала этого постоянно. Я пишу не об антиутопии, а о реальной жизни. Достаточно лишь не побояться совершить проверку.

**Самое важное замечание для тупорылых гуманистов**

А сыны народа твоего говорят: «неправ путь Господа», тогда как их путь неправ

***Иезекииль****. Гл. 33: 17*

А ты, сын человеческий, не бойся их и не бойся речей их, если они волчцами и тёрнами будут для тебя, и ты будешь жить у скорпионов; не бойся речей их и не страшись лица их, ибо они мятежный дом; и говори им слова Мои, будут ли они слушать, или не будут, ибо они упрямы

***Иезекииль****. Гл. 2: 6-7*

И если кто услышит Мои слова и не поверит, Я не сужу его, ибо Я пришёл не судить мир, но спасти мир. Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судью себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день

***Иоанн****. Гл. 12: 47-48*

*Для Анастасии Хабаровой и подобным ей людям…*

Как только моя книга станет известной, она станет запрещённой хотя бы потому, что здесь цитируются запрещённые книги. Возможно, когда-нибудь за мной придёт наряд спецназа, как будто я какой-то торговец оружием или сепаратист (или реально думающий о людях свободный кандидат на выборах), а потом в суде будут называть антисемитом, нацистом, диссидентом, хулителем церкви и в первую очередь экстремистом, не давая, само собой, возможности отвечать им, если вообще будет суд. По этой причине я пока что занимаюсь построением книги, нисколько не думая о её распространении: я ещё слишком молод и многое смог бы сотворить при условии долгой жизни (и в стране, где умные люди ценятся), а царь Соломон говорил: *«Всего насмотрелся я в суетные дни мои: праведник гибнет в праведности своей; нечестивый живёт долго в нечестии своём. Не будь слишком строг, и не выставляй себя слишком мудрым; зачем тебе губить себя? Не предавайся греху, и не будь безумен: зачем тебе умирать не в своё время? Хорошо, если ты будешь держаться одного и не отнимать руки от другого; потому что кто боится Бога, тот избежит всего того»* (Екклесиаст. Гл. 7: 15-18).

Но одной дело – столкнуться с видимостью власти и уголовниками в рядах полиции, а совсем другое – с сознанием обычных людей; тут всё оказывается примерно как в антиутопии Хаксли: не только государство в своём строе является антиутопичным, но и его граждане настолько порабощены, что не хотят ничего менять ни в лучшую сторону, ни в худшую, и сами помогут государству побороть «вредные идеи», на которые им покажут пальцем.

При первом столкновении с моей книгой люди понимают, что она содержит информацию, *не совсем приятную им и во многом идущую против того, что им внушали*; люди могут чувствовать себя особенными, избранными, стойкими и сильными, опытными или мудрыми, аморальными или безразличными ко всему, но сплошь все при столкновении с темой, которой я посвятил жизнь, с реальным говнищем окружающего мира (от которого принято отворачиваться), впадают в небольшое или весьма крупное замешательство, испытывают неуверенность, страх, который из-за психологической защиты называют отвращением, или ещё что-нибудь, что во всяком случае побуждает их отбросить либо мою книгу, либо мои идеи, либо целого меня – *во избежание когнитивного диссонанса*; разумным и крайне эффективным решением было бы опровергнуть мои идеи и принципы рационально, но ни у кого это пока что не получилось (не хватило ума, наверное), а прибегая к аргументам из разряда «так не принято», «это аморально», «говоришь как *фашист*», «фашисты тоже так думали», «это бред», «у тебя комплексы», «ты скудоумный», *люди используют оружие, которое в этой же книге опровергнуто и против неё не работает*; теперь, чтобы меня обличить, они применяют механизмы психологической защиты, нарушая законы логики и показывая, что и книгу-то они не знают, и меня не знают, и себя почти не знают, и им крайне не хочется что-то исправлять в таком положении, отчего мне их глубоко жаль (или нет).

Часто людям кажется, что я ненавижу дегенератов, поэтому они спрашивают ехидно, не являюсь ли я сам таким же. Я никогда не скрываю, что сам являюсь весьма больным человеком, открыто это признаю (если вы дойдёте до четвёртого тома, эти вопросы отпадут), но по этой же причине моя книга не оказывается клеветой на других, но представляет труд человека, который знает, о чём говорит, знает проблему изнутри и знает большинство людей на порядок лучше их самих; самое серьёзное и частое, что использовали против меня эти «гиганты» мысли, – это *сведение моих идей в крайность и приписывание мне страшных слов, которые вовеки мне не принадлежали*… К этим высказываниям относятся «больных людей надо убивать», «больны все люди», «больные – значит плохие» и т. д. и т. п. грубые обобщения, на что я отвечаю, если есть смысл, по смыслу примерно следующим образом:

*в начале XXI-го века в цивилизованных государствах вырождением больны больше 50% мужчин и больше 70% женщин, то есть* ***подавляющее большинство****, однако не все; проблема этой болезни заключается в том, что она приносит страдание: обычно страдают именно её носители, но часто – вместо этого или по совместимости с этим –* ***вырождение означает страдание для окружающих****, но в любом случае –* ***гибель общества****; уголовные преступники, самоубийцы, психопаты, учителя-садисты, педофилы, зажравшиеся чиновники и почти все неприятные люди из вашей жизни (а может быть, и ты сам) – это дегенераты; но это далеко не значит, что все дегенераты – плохие люди, ибо бывают среди дегенератов очень талантливые, безобидные или хорошие, подлинные гении (в том числе и я), великие учёные, духовные люди,* ***но никакие хорошие качества личности не освобождают человека от болезни, с которой он рождён, и от мучений, которые ему предстоят****; убивать же всех бессмысленно, поскольку* ***очень многие могли бы прожить полезную и полную радости жизнь, измени они своё видение мира****; и, убеждая их сделать так, хоть и косвенными способами, я работаю во благо общества и во благо подавляющей части этих же дегенератов, ибо они, как тупицы, сами не могут понять своего предназначения, из-за чего нуждаются в помощи.*

Я живу в больном обществе и среди **врагов** общества, о чём хочу предупредить остальных; однако, редко кто поверит мне, покуда сам не пройдёт через ряд ошибок, после которых верить будет уже поздно, поскольку многое потеряет смысл и многое уже не вернёшь назад.

**П Р Е Д О С Т Е Р Е Ж Е Н И Е тем слабакам, кто поставил цель, но легко даёт задний ход и этим огорчает меня (*обращение к тем, кто бросил чтение книги*)**

Премудрость возглашает на улице, на площадях возвышает голос свой, в главных местах собраний проповедует, при входах в городские ворота говорит речь свою: «доколе, невежды, будете любить невежество? [доколе] буйные будут услаждаться буйством? доколе глупцы будут ненавидеть знание? Обратитесь к моему обличению: вот, я изолью на вас дух мой, возвещу вам слова мои. Я звала, и вы не послушались; простирала руку мою, и не было внимающего; и вы отвергли все мои советы, и обличений моих не приняли. За то и я посмеюсь вашей погибели; порадуюсь, когда придёт на вас ужас; когда придёт на вас ужас, как буря, и беда, как вихрь, принесётся на вас; когда постигнет вас скорбь и теснота. Тогда будут звать меня, и я не услышу; с утра будут искать меня, и не найдут меня. За то, что они возненавидели знание и не избрали [для себя] страха Господня, не приняли совета моего, презрели все обличения мои; за то и будут они вкушать от плодов путей своих и насыщаться от помыслов их. Потому что упорство невежд убьёт их, и беспечность глупцов погубит их, а слушающий меня будет жить безопасно и спокойно, не страшась зла»

***Притчи Соломона****. Гл. 1: 20-33*

…ко всякому, слушающему слово о Царствии и не разумеющему, приходит лукавый и похищает посеянное в сердце его — вот кого означает посеянное при дороге. А посеянное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняется. А посеянное в тернии означает того, кто слышит слово, но забота века сего и обольщение богатства заглушает слово, и оно бывает бесплодно. Посеянное же на доброй земле означает слышащего слово и разумеющего, который и бывает плодоносен, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать

***Матфей****. Гл. 13: 19-23*

Следующие несколько абзацев я написал в основном в очень сложный период жизни, когда был молод и только начал заниматься тем, что мне нравится, но отовсюду встречал непонимание, непринятие, отторжение моего творчества да и меня самого – как парня, как друга, как человека. Не сказал бы, что с того времени что-то прям изменилось, кроме, разве что, моего отношения ко всему этому. Тогда я был очень огорчён тем, что такую хорошую книгу, куда я вложил душу (речь идёт в основном о пятом томе), никто не читал, потому что она не была кальяном, который можно выкурить и кайфануть, а ещё и показаться самому себе крутым – тут надо было и словарный запас иметь, и задуматься… Позднее я понял, что всего-навсего переоценивал хорошие качества средних людей и ожидал, что другие хотя бы отчасти похожи на меня, но, как видится, мир деградирует быстрее ожидаемого.

Многое написанное может показаться смешным и мелочным. Так же, как и многие наши мысли. Просто мало у кого другого хватит способностей признаться себе в своих настоящих страхах, побуждениях и потребностях. А у меня, по существу, не было другого выбора: книга стала для меня единственным другом, которому я мог передавать свой негатив, чтобы тот не разъедал меня, как это происходит сегодня.

***Деметрий Паскаль*** */ 22-е января 2021-го*

В процессе написания книги – а в особенности в первые полгода – я ещё толком не понимал, о чём она будет и чем должна закончиться, поэтому закончиться она могла когда-угодно; когда тематика книги уже хоть как-нибудь сформировалась, я стал периодически распечатывать свой труд с целью давать близким знакомым для ознакомления, ибо тогда мне несказанно важно было услышать чужое одобрение; но почти во всех случаях приходилось натыкаться на большое **неуважение** ко мне, ибо на данный момент стабильно лишь один человек из двух десятков действительно прочёл сию книгу почти так, как я сам читаю всякую книгу, за которую берусь[[39]](#footnote-39), и как следовало бы читать мою книгу, чтобы оная *принесла пользу или хотя бы запечатлелась в памяти*; творческий человек всегда воспринимает подобное отношения к своим трудам с глубокой болью, особенно если это отношение не признаётся сразу, но прикрывается отговорками, ложью, бегством от контакта или ещё чем-либо, особенно если о таком лицемерии написаны его труды; оттого-то порой я вспоминаю многие примеры последнего и имею жажду их высказать[[40]](#footnote-40). Действие началось в первой половине 2015-го года.

* В конце апреля, когда книгу при её размерах можно было прочесть за сутки, Ангелина с этим не справилась, на следующий день оправдываясь тем, что ей отключали свет; объяснение вполне разумное, поэтому и я счёл его за правду, но у последующих людей всегда возникали разумные объяснения, отчего людям я со временем доверять перестал. Я дал ей ещё несколько дней, но за это время ничего не изменилось. Тут я, наверное, был неправ, но ничего уже не помню.
* Опосля сей же вариант я отдал Артёму и не беспокоил последнего в течение недели; засим оказалось, что он ещё не приступал к чтению; после я стал напоминать о себе, поэтому в конце мая вариант вернулся якобы прочтённым, хотя по наводящим вопросам я сделал вывод, что Артём запомнил лишь самый дерзкий стих из первой половины, а более существенные из второй как бы не заметил вовсе, то есть и не читал.
* Этот вариант я сжёг и распечатал новый, страниц в 70, который также можно было прочесть за сутки; Артём передал его Вике, а Вика в течение трёх недель к нему и не прикасалась; в точности то же самое и с теми же героями произошло при следующем варианте в 80 страниц.
* В то же время, в середине июня, копию последней версии я отдал Олегу, но три недели он её не читал, а затем был недоступен для связи (разумеется, умышленно), но всё-таки вернул эту версию в середине августа, тоже не доказав своё понимание прочитанного.
* В начале июля Вике был передан вариант в 115 страниц; она не читала. За следующие три недели книга выросла в два раза, поэтому в конце июля я лично дал Вике вариант в 200 страниц; по её словам, для прочтения ей хватило двух недель, но столько же времени после она избегала разговоров о книге и общения со мной в общем; в середине августа мы встретились, но результат был в точности такой же, как с Олегом.
* В конце октября я начал работу над новым произведением, вскоре вошедшем в книгу в качестве вступительной части (то есть в первый том); в начале декабря я отдал 150 страниц преподавателю истории, а в конце того месяца он подозвал меня и полчаса рассказывал что-то, из чего я понял, что прочёл он чуть больше половины и остановился на таком предложении, которое я взял из его лекции; полчаса он рассказывал именно о сути этого предложения и некоторых смежных вещах, типа понял меня.
* В тот же день я отдал этот вариант Сергею, который уже давно интересовался им и который, вообще-то, является одним из нескольких на матфаке, кто регулярно читает художественную литературу (и в целом пацан умный); Сергей же в следующем месяце из-за операции лежал в больнице, где обыкновенно начинают читать даже самые необразованные, но к началу февраля Сергей не успел прочесть 150 страниц, а после моего настояния вернул вариант в начале марта, честно признавшись, что прочёл всего 55; я сразу понял, что он просто бросил в какой-то момент и переключился на всякую фантастику, уводящую от реальности; между прочим, он всегда находил время, чтобы читать Ведьмака (в тысячу страниц), и читал его даже на некоторых парах, потому что *хотел*. Но почему же нельзя прямо сказать, что мою книгу ты читать не хочешь?!
* Этот же вариант я отдал Дмитрию, но без подробностей скажу, что через полтора месяца отобрал, сразу поняв, что прочёл он только вступление и бросил, хоть пацан и хороший, давно не видел его.
* Имея на руках уже поношенный вариант, побывавший у троих, я собрался сжечь его и в свободные двадцать минут вынимал листы из файлов; тогда ко мне подходит Илья и спрашивает, чем я занимаюсь; тут я вспоминаю, что Илья давно хотел ознакомиться с моей книгой, поэтому тут же предложил ему взять на неделю никому уже не нужные листы, а затем вернуть. ЧЕРЕЗ ДВА ДНЯ он сам меня находит и говорит, что книга ему неописуемо понравилась и что ещё здесь, здесь и здесь он добавил бы такую-то информацию. Илья же претендовал на красный диплом (который в будущем получил вместе со мной), отчего – известно было мне – постоянно занимался изучением алгебры, мат. анализа и четырёх языков программирования, из которых два нужно знать в нескольких диалектах; я сам тоже был отличником и знал, как много это может отнимать времени, потому что даже мат. анализ приходилось изучать в трёх вариациях, а алгебра в любом варианте тяжела, но Илья, обучаясь, всё же смог выделить свободное время, чтобы прочесть 150 страниц за два дня – это действительно совсем несложно, если не искать оправданий типа «много домашки» и «сегодня очень устал».
* Один из последних печатных вариантов в 900 страниц я отдал Насте в самом начале января (2017-го); понимаю, что только я смог бы осилить такой объём за неделю, но за две-три-четыре недели его осилить возможно любому; Настя же читает его уже пятый месяц, но не потому что перечитывает, а потому что как бы занята учёбой на своём факультете филологии, то есть читает и много домашнего; впрочем, это не мешает ей иногда читать по 600 страниц в день, не мешает ей некоторые книги даже перечитывать; также, это не помешало ей весной съездить в Новороссийск и Сочи, не помешало принять участие в главных городских праздниках и не мешает до сих пор иногда гулять вечерами; на словах она довольная своей жизнью, не делает ничего лишнего, свободна и, в принципе, всё успевает, но когда разговор доходит до моей книги, то сразу появляются типичные оправдания по поводу занятости; я вижу, что Настя просто не имеет желания прочесть мою книгу (иначе бы прочла за такой срок!), но проблема состоит в том, что она отрицает это и постоянно тянет время, выигрывает время, которое всё равно не тратит на обещанное. Похоже, что Настя, как истинный филолог, отупела и очерствела, так привыкла к примитивным книгам, что уже все книги считает примитивными, что считает книги уже как бы своей работой, специальностью, но не воспринимает как источник знания, как вершины мысли, поэтому свободное время проводит в бездумье, в общении с семьёй и мнимыми друзьями и увлечениями, но не с книгами, называя это личной жизнью.[[41]](#footnote-41) К концу лета эта книга ко мне вернулась через третьего человека и с очень смешной и в то же время тупой историей, которую я, наверное, рассказал где-то в другом месте.
* После этого печатный вариант книги читала уже моя бывшая, Юля, и ещё одна больная баба, с которой у меня долгое время была взаимная ненависть. Обе они читали копии одного и того же документа. И если первая после прочтения (коль оно было) таила тихую ненависть ко мне и иррациональное несогласие с мыслями книги ещё полгода, то вторая сразу же отказалась принимать информацию, которая полностью противоречит её мировоззрению и способна сломать всё иллюзорное жизненное благополучие.
* После этого я стал выкладывать книгу в Интернет, потому с тех пор её читали «многие» (по всей видимости, человек 10-15). Никто не прочёл всего, что было мной написано, но чтецы, как правило, делились на три категории. Первая категория состояла изо всяких дегенератов, которые по своей природе всегда пытаются отрицать и заглушать правду о себе; почти во всём не соглашались со мной и пытались принизить меня как писателя и как человека, но говно способно лишь вонять. Вторую категорию составляли люди, которые читали мои художественные произведения и нашли их весьма шикарными, но это меня не очень радовало. Третья же категория заинтересовалась наукой, которую я популяризирую, увидела многие закономерности её в своей жизни, в личном опыте, и стали читать дальше; мне кажется, что людям последней категории я действительно помог, и существование таких людей говорит мне о том, что книгу я пишу не впустую, но таких очень мало.

Всё сказанное я теперь свожу к тому, что *не советую лгать самому себе* и не рекомендую делать то, что не по нраву и браться за то, чего не выполнишь заведомо; в случае с книгой, *лучше вовсе не читайте эту книгу, ежели не имеете желания или воли, чтобы исполнять свои желания, чтобы отказаться от самого мерзкого в себе, если это необходимо*; в противном случае эта книга не принесёт никакой пользы, но украдёт, как показывает практика, весьма много времени, а ведь любой мог бы потратить это время на сладкую деградацию, на бездумные прогулки с друзьями, на трансляции в «Periscope»[[42]](#footnote-42), на алкоголь и вписки, на уход в виртуальную реальность или рукоблудие, к примеру, а развитие таким людям всё равно не светит. **Не тратьте своё время и не живите во лжи, не уходите от проблем, не поддавайтесь иллюзиям, но будьте теми, кто вы суть, живите своей жизнью: тогда вы действительно будете ЖИТЬ или умрёте куда быстрее, но смерть ваша для всякого окажется лучше, нежели пустая и несчастная жизнь, или прозябание**. Если вы решили читать эту книгу, то в существующем государстве я бы рекомендовал не хранить её на видных местах; имевшие же возможность читать, но отказавшиеся, – непременно будут сожжены в аду, хотя никогда и не узнают, что в самом деле значат слова сии; ну, это «никогда» наступает годам к сорока, когда всё уже потеряно.

И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьёт духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлёт им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду

***Фессалоникийцам****. Гл. 2: 8-12*

***Деметрий Паскаль*** */ 29-е мая 2016-го*

***Краткий план пятикнижия:***

1. **«Страдание»** – короткое произведение о том, что такое римская болезнь, дегенерация и как от них зависела история; лёгкий обзор русской истории, начиная с Романовых, с точки зрения дегенералогии, науки о дегенеративных процессах в человеческом обществе.
2. **«Мир без иллюзий»** – сборник разных моих статей, которые так или иначе относятся к дегенералогии, патологии, философии и многим актуальным вопросам; подробный разбор того, как люди вырождаются, в чём это проявляется и какими методами нужно с этим бороться.
3. **«Бог Ветхого Завета»** – относительно краткий разбор канонических и апокрифических текстов с точки зрения диалектического христианства, с точки зрения материалистического Бога; пересказ Ветхого Завета на основании дегенералогии и достижений исторической науки.
4. **«Наблюдатель»** – сборник художественных произведений, описывающих – в основе своей – обыденную жизнь человека среди дегенератов и дегенерата среди дегенератов.

**МАТЕРИАЛЫ** – собрание разных материалов, имеющих прямое отношение к пятикнижию; туда входят списки источников, словари, описание достижений предшественников, отрывки из чужих работ, статьи с широким использованием цитирования. Большинство этих материалов со временем будут переработаны и перенесены в другие тома, если это действительно потребуется.

1. **«Римская болезнь»** – очень большая поэма на проблему деградации человека; состоит из множества философских стихов на актуальные темы; обобщает дегенералогию и на конкретных примерах показывает масштаб проблемы, предсказывает будущее и предоставляет выход.

Таким образом, **1-й том** книги является небольшим введением в проблему дегенерации и римской болезни и делает акцент на её актуальности в истории, слегка затрагивая практически все аспекты этих явлений.

**2-й том** представляет из себя крупный труд по высшей социологии, где все аспекты дегенерации человека рассматриваются на двух новых уровнях и с трёх сторон (дегенералогия, этология, психопатология).

**3-й том** является высшей ступенью изучения человеческого общества, в нём весь использованный материал предыдущих томов находит практическое применения на самом важном памятнике древней истории, происходит поиск диалектических закономерностей.

**4-й** и **5-й** тома суть своего рода практикумы по дегенералогии в направлении поиска отклонений в литературном творчестве самого автора; творчество это состоит из стихотворных и прозаических произведений, в которых дегенерация описывается и которые, собственно, созданы дегенерацией автора, страдавшего графоманией (манией писательства), биполярным расстройством и одной из разновидностей шизофрении, коим следующие два тома и обязаны своей тематикой, проблематикой, художественными оборотами и объёмами.

Приятного чтения и удачных поисков! Автор искренне надеется, что к концу прочтения сего пятикнижия читатель будет знать достаточно, чтобы без угрызений совести и ложного стыда начать жить правильно для общества и без роковых ошибок для самого себя. Да будет так! Представляю вниманию читателя больше тысячи страниц бредятины, написанной современным графоманом, эготистом, декадентом и мистиком, а также просто психопатом, который от своих предшественников отличается лишь тем, что многое знал о своих болезнях, что, впрочем, не так уж разительно повлияло на проблематику, которой он придерживался, которой придерживались и прочие до него. Для облегчения анализа 4-го и 5-го томов автор приводит местами пояснения и цитаты человека, который в этом разбирался; также, между двумя томами находится вполне большая по объёму книга с материалами, в которой, ко всему прочему, элементарные положения дегенералогии объясняются снова и часто чужими устами.

## Чего здесь больше нет

Книга имеет достаточно долгую историю написания без обратной связи. Я даже успевал немного менять своё мнение относительно некоторых вещей. Но далеко не всегда я успевал или вообще хотел удалять или исправлять старые куски текста, которые, возможно, вообще не нужны. Они, как минимум, – часть моей истории, даже если это такая история, которую не хотелось бы вспоминать. Тем не менее, чем больше я занимаюсь программированием, тем больше начинаю относиться к текстовой информации как к такому же коду, который может быть написан хорошо или плохо, лаконично или шаблонно, оптимально или с кучей костылей, из-за которых мало что понятно. Поэтому со временем у меня возникает всё большее желание произвести радикальный рефакторинг всего, что я нагромоздил за несколько лет. Самое простое, с чего следует начать, – удаление устаревших и ненужных блоков, не несущих полезной информации. Соответственно, над книгой теперь ведётся долгая и не особо активная работа по правкам, так что её точно не надо рассматривать как нечто готовое и законченное – это больше библиотека, которой уже можно пользоваться, но которая не перестанет обновляться.

Здесь же собрана информация о некоторых разделах, которых в книге больше нет: я их удалил навсегда. Конечно, что-то из этого можно поискать в бэкапах (если кто-то станет ярым фанатом), но оно того не стоит. Многие из этих разделов существовали просто потому, что я написал их под каким-то наитием – и просто удалять было жалко. Возможно, в один из дней я дойду до такого уровня просветления, что и весь этот раздел сотру.

Из **нулевого тома** удалены:

* *Защита «Римской болезни»*. Был такой раздел, где я использовал всякие юридические штуки, чтобы книга не попала под статью об экстремизме, призывах к насилию и пр. Во-первых, не сказал бы, что у меня получилось хорошо. Во-вторых, в современной России не существует настоящего закона, для которого все равны (если не говорить о законах природы) – есть лишь нечто с таким же названием, что работает, когда это нужно бандитам у власти, и, когда нужно, не работает. После того, как в 2021-м году на «Алых парусах», где власть устроила праздники и собрала десятки тысяч людей, посреди этой толпы задержали нескольких одиночных пикетчиков за «нарушение санитарных условий» – доказывать, что я какой-то кристально чистый, ну вообще бессмысленно.
* *Ближайшие цели (автобиография)*. Чем больше я изучаю людей, тем более предсказуемы их поведение и мотивы и тем меньше они мне нравятся и тем меньше хочется вообще пытаться что-то изменить. Поэтому все поставленные ближайшие цели терпели неудачу; и с основном не потому, что государство у нас такое плохое-плохое авторитарное, а из-за самих людей, которые стремительно тупеют и запираются в пещерах со своими идолами.
* *Жизненные принципы (автобиография)*. Никому это не интересно, в том числе и мне. Да и нет смысла вообще о таком говорить: эта актуальная только для меня информация, как и то, почему я чищу зубы обычной щёткой и не люблю пасту Colgate.

**Последняя поправка**

Книга закончена не тогда, когда в неё больше нечего добавить, а когда из неё ничего нельзя выбросить

***Вольтер***

Великий поэт черпает только из своей реальности – до такой степени, что наконец он сам не выдерживает своего произведения…

***Фридрих Ницше*** *«Ессе Homo»*

Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрёкшиеся. Таковых удаляйся. К сим принадлежат те, которые вкрадываются в домы и обольщают женщин, утопающих во грехах, водимых различными похотями, всегда учащихся и никогда не могущих дойти до познания истины. Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди, *развращённые умом*, невежды в вере. Но они не много успеют; ибо их безумие обнаружится перед всеми, как и с теми случилось

***2-е Тимофею****. Гл. 3: 2-9*

Моё наставление и **последняя поправка:** многие неучи и посредственные люди, которые из всей моей большой книги видели единственно отрывки в сотню слов, начинали насмехаться надо мной и обвинять в субъективности, хотя доказательств моей неправоты не имели (они им и не нужны); если же я слышал какие-либо оправдания, то я слышал ложь, голос нечистой совести и нарушения законов логики (что у современных людей в порядке вещей). Для любого читателя заранее говорю, что насчёт себя и своей темы я знаю больше вас и прекрасно осознаю все слабые места книги, все туманные утверждения и принципы, которые предлагается принимать на веру. Я пишу эту книгу с семнадцати лет и по временным и материальным (да и психологическим) обстоятельствам не смог заранее пересмотреть массу источников, чтобы их перечисление заняло 40 страниц, как у Ланге Эйхбаума, а в своих заключениях с самого начала поленился на источники ссылаться, так что теперь и сам не знаю, откуда именно брались те или иные истины; я не утверждаю себя правым на 100% и я положительно знаю, что нормальный человек при многих недостатках книги воспримет её по достоинству, а вопить о предвзятости и некомпетентности будет ненормальный дурачок; исключений практика ещё не показала.

Кто-то говорил мне, что не так уж интересно читать мою книгу в следствие «стереотипов» в ней. Уверен, дело здесь именно в том, что я ТЕРПЕТЬ НЕ МОГУ ПОДЛИННЫЕ ПРЕДРАССУДКИ, начал писать свою книгу не с темы дегенерации, но ИЗ ОСУЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДРАССУДКОВ, очень многое отдал исследованию именно этой проблемы и убедился, что ПРЕДРАССУДКИ – ЭТО ЗЛО, НО ДАЛЕКО НЕ ВСЁ, ЧТО МЫ СЧИТАЕМ ПРЕДРАССУДКАМИ, ЭТИМ ЯВЛЯЕТСЯ: очень многие общественные стереотипы появились далеко не беспричинно, и, пусть общество только показывает пальцем и не может дать аргументов своим действиям, я вижу, что довольно часто природа направляет его на верные действия, пользу которых я аргументирую в этой книге; сразу предупреждаю, что я испытываю отвращение к *выродкам* и плодам их деятельности: я в 90% случаев презираю реп-культуру, неформалов, анимешников, евреев, армян, цыган, любителей посредственных сериалов и книг, задротов, гомосексуалистов и многих других, но презрение моё основано на *некоем*, а его причины в книге будут рассмотрены.

Я понятия не имею, когда книга примет окончательный вариант; возможно, придётся ждать ещё десять лет – или моей смерти; я не собираюсь печатать её в ближайшие годы, ибо ни один издатель не возьмётся печатать такие страшные вещи (тем более, уже было несколько неудачных, как всегда, попыток), а лишь моё твёрдое намерение выпустить «нацистскую и антисемитскую» книгу в нашей «демократической» стране, управляемой дегенератами и евреями, окончится колонией; к тому же, за несколько лет поисков я ещё не нашёл ни одного человека, которому эта книга была бы интересна в объёмах, сопоставимых моему собственному интересу к произведениям Климова, Ломброзо, Достоевского и прочих гениев; не думаю, что из 150 000 000 моих сограждан хотя бы тысяча пожелает узнать правду, ведь «*во многой мудрости – много печали, а преумножающий мудрость преумножает скорбь*».

Знаете, иногда я сам начинаю скорбеть и поддаюсь желанию уничтожить все плоды своих трудов, поскольку они не уникальны в каждой странице и далеко не совершенны в моих глазах; известно несколько книг куда меньших объёмов, которые в общем и целом расскажут о том же самом, о чём рассказываю я. Дело в том, что на момент написания этих строк мои психические отклонения побуждают писать что-нибудь хотя бы три часа в день, но, узнав о теме человеческой деградации, я уже не смог вырваться за её пределы, понеже вырываться некуда: всё интересное и важное находится здесь. Заранее извиняюсь за свои недостатки и зацикленность на каких-то вещах.

Если человек не желает читать мою книгу, пусть вообще не читает, хоть я бы и сильно хотел, чтобы некоторые многое значащие для меня люди прочли хоть что-то из всего этого объёма, ознакомились с какой-то стороной моей души – тогда и я бы стал что-то для них значить... А любые *порицания* своего творчества ради порицания я воспринимаю как оскорбления, потому что мне и без этого всё известно. Дабы отбить желание у маловерных, я снова приведу план книги, но уже с иной точки зрения, на которую я также способен:

1. *«Страдание»* – произведение, написанное за два или три месяца и по каркасу почти полностью списанное с одного единственного учебника истории для негуманитарных факультетов; конечно, всё рассматривается через призму специфической темы, но с этой стороны – тема раскрывается не полностью, ибо почти ничего в этом произведении не говорится о евреях, косых и рыжих, хотя это существенно; причина же заключается в спешке: на основе имевшихся знаний я написал хорошую книгу, но потом встретил книги, которые на тот момент были заметно проще и информативнее.
2. *«Мир без иллюзий»* – сборник статей, который в целом не представляет из себя ничего особенного: всю информацию можно найти в десяти книгах, а при прочтении этих книг мои пояснения в виде статей покажутся смешными или излишними.
3. *«Бог Ветхого Завета»* – обещавшая многое книга, основанная на хорошей идее, но далеко не законченная, потому что никому это неинтересно (ещё больше того, что вы читаете сейчас); было бы неплохо описать основные мысли на пятидесяти страницах, но тогда это были бы идеи, вырванные из контекста; но если рассматривать Тору полностью, то многое окажется пустым и необъяснимым.
4. *«Наблюдатель»* – собрание произведений обо мне любимом; в эту книгу я просто высказывался и писал тогда, когда писать хотелось, да тем не нашлось; многие сюжеты в ней повторяются, причём до пяти раз. С другой стороны, это в целом грустная ахуенная книга, которую никто не прочтёт, ахуенного человека, которого никто не поймёт (и не полюбит).

*МАТЕРИАЛЫ* – куча лишней информации и пустых отрывков, собранных с целью что-то подчеркнуть без труда и без косвенного плагиата, а также – увеличить объём книги в тот период, когда мне этого захотелось.

1. *«Римская болезнь»* – громадный сборник стихов на ту же самую тему, иногда, впрочем, очень интересных; но для понимания темы достаточно прочесть «Протоколы сионских мудрецов» Климова или хотя бы ВВЕДЕНИЕ в «Страдании», но 700 страниц стихов – это я перебрал, треть книги написана на очень сложные темы очень сложными стихами, которые очень сложно читать. «Римская болезнь» и «Наблюдатель» могут представлять интерес только с точки зрения психопатологии (что не так уж плохо), но для этого достаточно было бы стать вторым Толстым, а не описывать деградацию деградацией.

Ничего особенного я не сделал. Быстрее было бы прочесть труды моих учителей (не совсем, там тоже много информации, не всегда поданной прямо и ясно).

Однако, иногда я обладаю болезненным тщеславием, посему меня могут расстроить даже субъективные мнения насчёт меня и моего творчества. Кому бы то ни было просто невозможно меня дискредитировать, поскольку всю правду о себе я знаю и не скрываю, но, сверх того, анализирую в собственной книге, занимаюсь такими самокритикой и самообличением, что иной критик меня в сравнении со мной окажется лишь идиотом, который ничего не знает и решил выебнутся, чтобы успокоить собственные комплексы. Единственное, что потенциально может сильно огорчить меня, – это критика моего писательского таланта, ибо сложнее всего оспаривать мнение на этот счёт, поскольку мнение такое сугубо субъективно и с трудом поддаётся психопатологическому анализу; мой самый умный *враг* однажды сумел сделать это трижды и почти смертельно, и я хочу предать огласке его высказывания: 1) ты слишком молод, чтобы быть писателем, так как не начитался ещё всякой кучи чужих книжек, 2) ты пишешь хорошо для своего возраста, но не более того, 3) ты пишешь много, но не говоришь ничего. Используйте эти аргументы против меня, они всё равно уже давно не работают!

Я не люблю враждовать, но врагов имею много, и являются врагами они потому, что я действую против них, говоря о них правду; как говорится: *«…станет ли мудрый отвечать знанием пустым и наполнять чрево своё ветром палящим, оправдываться словами бесполезными и речью, не имеющею никакой силы? Да ты отложил и страх и за малость считаешь речь к Богу. Нечестие твоё настроило так уста твои, и ты избрал язык лукавых. Тебя обвиняют уста твои, а не я, и твой язык говорит против тебя»* (Иов. Гл. 15: 2-6).

При чтении этой книги может возникнуть впечатление, что в своих мыслях я ограничен, но на самом деле *я мыслю достаточно широко, чтобы понять, как всё на самом деле узко*: чтобы видеть людей насквозь и объяснять единственно правильно любые аспекты человеческой жизни, знать нужно не много, но только самое нужное, в чём и заключается смысл человеческого мышления. Об иных «недостатках» книги скажу следующее: я знаю почти обо всех недостатках, поскольку именно я вложил их в сей труд; и исправлять что-либо я не собираюсь: они имеют право быть, ибо они – часть меня, та часть, которая позволяет мне оставаться самим собой.

Искренне надеюсь, читатель, что твоя жизнь не настолько пуста и бездумна, чтобы времени не оставалось прочесть мою книгу не только пока я жив, но и пока жив ты. Жизнь продолжается и все нерешённые проблемы вырастают вместе с тобой, посему следовало бы ознакомиться с подлинным наследием человеческой мысли уже сейчас, ведь однажды, спустя годы, ты можешь наконец-то взглянуть на плод моего труда и убедиться, что во всём действительно значимом я оказался прав и что *большинство ошибок, сделавших твою жизнь отвратительной, можно было без труда предотвратить, если бы ты вовремя узнал то, что ведомо мне*, однако не любит человек познавать, думать и сталкиваться с тем, что способно перевернуть его жизнь.

*4-е августа 2016-го*

Покуда ты имеешь мою книгу, покуда ты знакомишься с моим творчеством, я всегда остаюсь с тобой, где бы я не находился на самом деле, даже если больше меня нет; читай её с умом и никогда в развязном настроении, ибо я не писал её за деньги или славу, но, напротив, многих возможностей лишился, дабы написать настоящий труд ДЛЯ ТЕБЯ и дать ТЕБЕ самое дорогое, самое необходимое для счастливой жизни, которой я не оказался достоин. Надеюсь, слова мои окажутся не просто словами, но принесут пользу каждому, кто сможет понять сии пространные суждения и неумелые формулировки мыслей молодого человека, который посчитал себя старым и лишним здесь, ибо не живши много – многое пережил и осознал многое без осознания, но что-то – так и не смог принять.

*Однажды я умру. Потом найдётся человек, который прочтет мою книгу хотя бы наполовину. Скорее всего, это будет уже знакомый мне человек; и после прочтения он пожалеет, что при жизни относился ко мне не так, как я того заслуживал. Это – очень грустная концовка, но она и очень возможная: хоть я и молод сейчас, у меня за спиной стоят несколько скелетных травм и микроинсультов, плохая наследственность и отсутствие веры в то, что я смогу реализоваться так, как хочу, или даже найти спутницу, которая нужна мне и которой нужен я. И отчасти я не хочу, чтобы эта грустная концовка имела место; и если ты дочитал до этого места, ты уже что-то изменил. Возможно.*

***ДАЛЬШЕ НЕ ЧИТАТЬ***

*Марине Лебедевой…*

**Краткая автобиография. Идея, которая меня преследует**

*…Дитя! Повсюду ждёт тебя одно страданье;*

*Все изменяет вкруг, все гибнет без следа,*

*И каждый, злобствуя на кроткое созданье,*

*Пытает детский ум и сердце без стыда!*

*В твоё вино и хлеб они золу мешают*

*И бешеной слюной твои уста язвят;*

*Они всего тебя с насмешкою лишают*

*И даже самый след обходят и клеймят!*

*Смотри, и даже та, кого ты звал своею,*

*Средь уличной толпы кричит, над всем глумясь:*

*«Он пал передо мной, восторгом пламенея;*

*Над ним, как древний бог, я гордо вознеслась!*

*Окутана волной божественных курений,*

*Я вознеслась над ним, в мольбе склонённым ниц;*

*Я жажду от него коленопреклонений*

*И требую, смеясь, я жертвенных кошниц.*

*Когда ж прискучат мне безбожные забавы,*

*Я возложу, смеясь, к нему, на эту грудь*

*Длань страшной гарпии: когтистый и кровавый*

*До сердца самого она проточит путь...*

***Шарль Бодлер*** *«Благословение»*

**Этот раздел читать необязательно**. Тем более, практика показывает, что люди в большинстве своём охвачены собственными комплексами и собственными проблемами и не могут увидеть меня настоящего и принять меня так же, как я принял себя, поскольку даже хорошее во мне для них – плохое. Ниже приведены два «отзыва» о моей биографии и малой доле моего творчества в целом; несколько комментариев находятся по сноскам, но это, по сути, излишне и смешно, и я ещё не удалил их просто потому, что не люблю уничтожать уже созданное (поэтому и этот раздел всё ещё здесь). И если увиденное не отпугнёт читателя, то его, возможно, отпугнёт что-либо в последующем, ибо и то, что я описываю, и то, что я предлагаю, – вещи страшные и сложные (для осознания); и лишь сильные способны принять это и присоединиться к нашему общему делу. А специально ли я местами отпугиваю читателя или нет – сами решайте.

Я увидела только личную боль и обиду в начале касаемо отношений[[43]](#footnote-43). А также обиду за непризнание "гениальности". За невнимание к твоей персоне...[[44]](#footnote-44) Через письмо и какие-то знания о мире всё вытекло. Тут всё заворочено на твоём мировоззрении и твоей личной оценке, твоём отношении в первую очередь к себе и дальше к миру и другим людям[[45]](#footnote-45)... Этот труд справедлив только на твой взгляд и для тебя. И как сам писал, это просто теория, не проверенная на истинность[[46]](#footnote-46), а если захотите проверить - потратите уйму времени[[47]](#footnote-47). Конечно не читала всё, но по тому, что вижу - для всеобщего и истинного - неа... Отдельные какие-то очевидные предложения - да, согласна. И ты пишешь в некоторой степени агрессивно, закопавшись в себе, на негативных сторонах, следовательно, на тех же сторонах жизни. Человек видит ровно ту реальность, которую сам для себя создаёт в своей голове, не так ли? Просто блин, ты сам себя загнал непонятно куда и в этом купаешься. И убеждён, что превосходишь всех, а вокруг одни тупицы и дегенераты[[48]](#footnote-48). Я понимаю, что это твоё мышление невозможно взять и перевести в другое русло. Слишком много и долго, это уже твоя комфортная и истинная для тебя оболочка... Блин. Многое хочется сказать, но естественно будешь отвергать и воспримешь меня за врага. Создал свою реальность и не пускаешь другое, точнее отвергаешь.[[49]](#footnote-49)

Из впечатлений *Надежды Ушаковой*

Хм. Ограниченная? Да кто ещё из нас ограниченный? Не ты ли? Однозначно! Живёшь непонятно чем, веришь непонятно во что[[50]](#footnote-50). Пишешь ни о чём в своей книге[[51]](#footnote-51) и веришь в то, что это будет кому-то интересно[[52]](#footnote-52). Вот наивный. Да твой бред читать не хочется даже. Возомнил, что самый умный до такой степени, что выглядит это карикатурно. Жалко мне тебя, Паскаль ты недоделанный

*Алёна Роговая[[53]](#footnote-53)*

Нет гения без признаков душевной болезни

***Сенека***

Гения сразу видно хотя бы потому, что против него объединяются все тупицы и бездари

***Джонатан Свифт***

### От начала до создания книги

…ибо все мы много согрешаем. Кто не согрешает в слове, тот человек совершенный, могущий обуздать и все тело

***Иакова****. Гл. 3: 2*

Близкие и недалёкие люди знают меня как Дмитрия Пасько; некоторое время назад (когда мне было 15-16 лет) друзья называли меня Айкарусом (Icarus) за саморазрушительно стойкое стремление к своей цели (на самом деле это я придавал такому имени такое значение, а они просто его неправильно произносили), которое в итоге привело меня к серьёзным травмам и вынудило уйти из профессионального спорта и отказаться от имевшегося тогда смысла жизни, после чего я стал совсем другим человеком и обрёл другую жизнь, обретя идею, которая до сих пор меня преследует; и мало кто остался из тех друзей, чтобы рассказать о том, каким я был; на самом деле и имя Icarus я выбрал сам, когда увидел аналогии между мифическим Икаром и тем, что я начал делать с самим собой; псевдоним «Паскаль» я взял через несколько лет из-за большого сходства с Блезом Паскалем (1623-1662): если вкратце, мы оба математики в жизни и философы в душе, близки по характеру, да и фамилиями похожи, пусть идея псевдонима пришла мне при других обстоятельствах; позже я начал приходить к выводу, что выбрал такой псевдоним немного неудачно, поскольку у большинства людей слово Pascal ассоциируется – как я не подумал раньше – со всем надоевшим устаревшим языком программирования – такая ассоциация наблюдается примерно у всех, кто как-то знаком с компьютерами, но не более чем; также Паскаль – это мера измерения давления, но откуда людям знать об этом... А имя Деметрий взял ещё немного позже, уже для красивого сочетания и чтобы никто не подумал, что я какой-то несерьёзный дурачок.

Я (слева) в 16 лет, пик формы, пик свободы, жизнь хороша. Хотелось бы показать что-то более значимое, но долгое время я совсем не фотографировался, поскольку на самом деле не так уж всё было хорошо

Родился я в Краснодаре в 1997-м; родители были студентами, поженившимися за два года до этого. Я был здоровым ребёнком без каких-либо значительных врождённых дефектов и отклонений, рос правильно, даже немного преуспевая, однако в возрасте четырёх лет подхватил серьёзное отравление, из-за которого потерял треть веса и перестал нормально набирать вес в дальнейшем; с тех пор я рос дрыщом, физически отставая от сверстников, поэтому положение дел пришлось менять вручную. Хоть это был конец 90-х, времена ещё лет десять после были очень бедные, хотя и потом богатства русский народ не увидел, в отличие от друзей Путина. Жили мы в тесных условиях, поскольку кроме моих родителей в квартире были родители матери и её сестра; почти ничего касаемо тех условий я не помню, быть может, потому, что воспоминания – точно не слишком приятные и были вытеснены мной умышленно; неприятными они могли быть по той причине, что со стороны матери в семье имеется заметное вырождение, причём почти на последней стадии, а может быть и так, что это всё – я просто сейчас выдумал; свою роль сыграла и теснота, из-за которой у меня было как будто слишком мало личного пространства – фактически (физически) у меня вообще его не было в первые 20 с лишним лет жизни, пока в связи со смертью деда я не обрёл собственную комнату.

Под конец детского сада я, шестилетний, стал замечать своё *умственное превосходство* над сверстниками или, по крайней мере, то, что разительно и в лучшую сторону отличаюсь от них по интересам и способностям, поэтому имел трудности в общении с ними, что, как мне известно, педагоги считают закономерностью: с одной стороны – со стороны ребёнка, – мне хотелось играть и общаться, но со стороны личности, которая у меня уже формировалась, при столкновении с интересами других появлялся мой *неинтерес*, ибо «из кубиков и солдатиков» я уже вырос; по этим причинам моя личность стала развиваться по шизоидному типу, появился интерес к динозаврам и экологии, а тонким хорошо иллюстрированным книжкам на эти темы я посвящал куда больше внимания, чем людям, в то же время находясь в поисках общения с ними (или не находясь); через некий срок я ещё значительнее отдалился от сверстников, отчего ушёл в мир собственных эмоций и грёз, что в крайней степени зовётся аутизмом. Уже с концом садика я стал отчётливо мечтать о войнах, рыцарях, орках, Робокопе, Человеке-Пауке и о других вещах, приходивших в мою жизнь вместе с фильмами, мультиками, компьютерными играми того прекрасного времени; поскольку в детстве у меня не было компьютера, я многие часы ходил кругами по комнате и очень много фантазировал на самые разные темы, что, весьма вероятно, и предопределило уровень моего развития; моё детство затронуло революцию в мире компьютерных игр, поэтому какое-то время я наслаждался классикой в этой области (Grand Theft Auto: Vice City, Mafia: The City of Lost Heaven, Nitro Family, Doom, Quake, Unreal 2, Half-Life, Painkiller и т. д.), от которой так и не отказался, но не перегибал палку просто потому, что не имел полного доступа к играм, – и с тех пор довольно много времени я играл у друзей и чуть ли не половина моей дружбы – это просто общение с детьми, которым повезло больше меня, у которых есть собственный неслабый компьютер и доступ к нему.

Первые пять лет школы продолжили садик: не с самого начала, но вскоре почти во всём я был *умнее других*, особенно в математике; за это меня как бы уважали, но в общем совсем не ценили и сторонились, словно я от другого мира, да и эти глупые одноклассники лет до двадцати точно обманывались в своих ценностях; и ситуация сложилась точно такая же: когда я не был доволен своими мечтательностью и одиночеством, возникала жажда подружиться с другими людьми, однако при взгляде на этих людей и *их примитивные интересы* жажда это перевоплощалась в огорчение и досаду; в это время я становлюсь явным интровертом и отчасти мизантропом, хотя весьма скудно помнится мне тот период. И не стоит считать, что был я совсем один: имелись друзья, друзья не мнимые, *как у других*, но можно было пересчитать их по количеству конечностей у того, кто некоторых уже лишился. Не стоит опускать и значение того, что с десяти до двенадцати лет я увлекался компьютерными играми, но компьютер имел старый, а доступа в Интернет вообще не имел, поэтому игры нисколько не связывали меня со сверстниками, которые тоже играли, но совсем в другое и совсем с другими чувствами, но отдаляли от людей меня эти игры; грубо говоря, пока я играл дома в старые игры, сверстники ходили вместе в компьютерные клубы, они становились дружнее, а я становился всё дальше от них и от их культуры.

Самые значимые события начинаются у меня примерно с шестого класса. Определяю их по связям так: после *отравления* (случившегося в раннем детстве) я понемногу рос, но всё равно оставался очень худым и других в росте и весе видимо не догонял, хотя в то же время был умным; именно по причине кажущейся беспомощности *я стал объектом унижений* для одного диссоциального (то есть психического преступника) одноклассника, который в четвёртом классе издевался над девочками, в пятом – над некоторыми мальчиками, а в шестом выбрал меня[[54]](#footnote-54); на самом деле унижений было не много, о них знали только мы вдвоём, и один я, надо думать, воспринимал это как серьёзные унижения или вызов, но главное – я не собирался с этим мириться в то время решил стать сильнее, *начал заниматься спортом*; начал я с гантелей и быстро стал достигать результатов, потом в тренировочные упражнения добавились эспандеры, отжимания и прочее, чем я занимался поразительно часто и в чём успех быстро оказывался виден; ещё позже, в дни появления и расцвета «street workout»-а, я стал увлекаться и оным, тоже быстро став почти мастером в этом деле и легко удивляя поэтому знакомых сверстников разными трюками; в то же время, *чуть раньше срока* (12 лет), во мне проснулось половое чувство, поднялся гормональный фон, выросло влечение к одноклассницам, но в связи с недоразвитостью этих одноклассниц и моим физическим возрастом (и моими личностными особенностями, скажем так) – ясное дело – половым партнёром у меня могла быть только собственная рука, поэтому я начал мастурбировать, а потребности всё росли, но *не с кем было их удовлетворять*; позже я почти привык к такой ситуации. Вместе с тем, мои одноклассники развивались по пути ценностей, навязываемых западной культурой, то есть *духовно деградировали*, а я среди них и для них казался каким-то странным и *неприятно взрослым*, постольку обделялся вниманием; я знаю, что довольно часто пр**а**во большинство, то есть я реально должен был быть странным, однако в дальнейшем, углубившись в эту тему и свои воспоминания, я убедился, что в моём случае это одноклассники были лёгкими дебилами. К сожалению, *к четырнадцати годам моё половое влечение серьёзно усилилось и стало извращённым*; по этой причине к многим девушкам, с которыми я всё-таки сближался, – к ним я безотчётно и неумолимо начинал приставать, чем портил все отношения и собственное здоровье, поскольку слишком сильно эмоционально во всё это вкладывался; поэтому на какое-то время от отношений я отказался; по понятным причинам не имея возможности утолить свои потребности с женщиной, я невольно начал их вытеснять, что *привело меня к серьёзным патологиям воли*, к обожанию нездоровых видов секса, садомазохизму, урофилии, зоофилии и некрофилии (в теории), что неизбежно следовало от столкновения моей гиперсексуальности и даже потенциальной невозможности нормального секса; и действительно, иногда казалось более приятным занятием потыкать в собаку, чем сближаться с одной из знакомых девушек, внешне не красивых, а внутри вообще отвратительных, так ещё и требующих к себе королевского отношения. В то же время я начинаю у себя замечать необычные свойства, которые позже определил как признаки шизофрении; главным из этих свойств была амбивалентность, коя у меня означала одновременное влечение и отвращение, особенно к сексуальным темам; например, при возбуждении я обожал лесбийский секс больше всего, но в обычной жизни при мысли о лесбиянках испытывал зависть, досаду и какие-то другие неприятные чувства, которым я находил рациональные оправдания, но это были лишь оправдания (а не причины, что скрывались глубоко в моей голове). На пике своих извращений я даже начинал думать о самоубийстве, но обошлось: по крайней мере, я уж точно не собирался умирать без пользы, не забрав с собой кучку вредителей и людей, виноватых в моих страданиях. Тогда же *длительное воздержание, в которое я иногда пускался, привело к хроническому воспалению простаты*, поэтому от секса хоть в каком-нибудь виде я стал зависеть негативно: если не будет оргазма три дня, сначала меня атакует волна похоти, затем заболит внизу живота (причём эта боль по моим предположениям похожа на боль при ПМС, только не является естественной и вовсе не должна пропадать сама собой), упадёт уровень гормонов, затошнит и так далее; в теории всё могло закончиться и раком – и всё ещё может. Не помню, как и почему этот период закончился, но наверное это связано со спортом.

В четырнадцать или пятнадцать лет, после пары лет регулярных, вполне эффективных, но не совсем «правильных» тренировок, я совершенно случайно *столкнулся* со штангой и для новичка показал хорошие результаты; это было действительно столкновение, поскольку в дальнейшем я *много времени и внимания начал посвящать физическим упражнениям* преимущественно с отягощениями; так я ей увлёкся и длительное время стал заниматься *пауэрлифтингом*, тяжело тренируясь в зале, а дома объедаясь для набора силы, что оказывалось не менее сложным; тогда тошнота и боли в животе стали для меня обычны. Меня жестоко и до рвоты тошнило по утрам, тошнило днём в школе, а к вечеру чаще возникали боли; таким образом я нажил себе *гастрит, колит, желчекаменную болезнь и другие патологии ЖКТ*; но – благодаря тренировкам и перееданию я в короткий срок достиг в весе 90 кг, а в силовых – в свои шестнадцать лет уже мог получить хороший разряд, но был безразличен к этому и просто тренировался. В тренировочном процессе я достиг фанатизма и буквально убивал себя, отчего потом блевал, задыхался, вытирал кровь из глаз, терял сознание; это был культ тела. В фанатизме я так переборщил, что к концу 16-ти годов заработал себе пять серьёзных травм, а именно – травма локтевого сустава, грудины, разрыв грудной мышцы, грыжи позвонков, а также изношение плечевых, коленных и тазобедренных суставов; эти травмы сделали выполнение основных упражнений моего спорта невозможным. Когда я оказался близок к инвалидности, мне пришлось уйти, но не проигравши, поскольку с собой я забрал солидную мышечную массу, большую силу, хорошие пропорции, опыт и волю, проверенную на тренировках многими испытаниями. Тогда же половые извращения практически покинули меня, вернувшись в то, из чего вышли, – в *гиперсексуальность*, в высокий уровень тестостерона и ежедневную жажду секса, которую никак нельзя было унять бедному подростку без квартиры, денег и навыков коммуникации. Но в связи с культом тела и силой воли, которые я считал выше слабости перед похотью, секса я уже почти не искал, примерно довольствуясь тем, что имел (хотя ничего не имел); и даже если бы я находился в настоящих поисках, ничего бы не получил, помимо обиды, поскольку был школьником, не имел денег, не имел опыта в сексе, не интересовался посредственными вещами, не смотрел аниме, но внешне и внутренне представлял уже почти взрослого мужчину и не был ни по одному пункту похожим на Роберта Паттинсона, от которого тогда текли все, кого я знал; вдобавок, должен признать, что моя личность стала жить по шизоидному типу и начала казаться *мёртвой* для окружающих, поэтому никому я не мог быть интересен как человек, как и сейчас по-настоящему никому неинтересен. А ещё – я всё-таки имел многочисленные отношения с женщинами, но всегда женщины попадались мне какие-то «ебанутые», тупые, лживые, гордые, тщеславные, бездумные и всякие-всякие, что часто меня *отвращало от них*, а их – от меня; порой я по-настоящему влюблялся (или хотя бы очень сильно), но никогда меня не ценили и не отвечали взаимностью, но игрались и обманывали, что на мне отражалось существенно; но, натыкаясь на одних шлюх, я всё же не стал ненавидеть всех женщин, а решил остерегаться их и быть настороженным, ведь даже в поисках секса, в котором многие имеют потребность, они умудрялись чудить, «динамить», искать самых лучших, передумывать и т. д.; позднее я понял, что попадались мне подавленные лесбиянки, которых в общем числе женщин – больше половины; а другая половина почти всегда уже занята, так что я оказывался в пролёте.

*Трудно жить, будучи умнее других. А жить с осознанием этого ещё труднее.*

После ухода из спорта я не мог не продолжить хоть какие-нибудь тренировки и *не мог уйти от культа тела*, поэтому следующий год я тренировался по три раза в день, чтобы сбросить лишний вес, но в этом перешёл границы и вместе с жиром начал сбрасывать наращённые мышцы, отчего за несколько месяцев сбросил около пятнадцати килограмм, но стал при этом боле похож на человека и на спортивную модель-мужчину, хотя на отношении девушек ко мне это не сказалось вовсе, так как жили *они стереотипами прошлого и по-прежнему считали меня нелюдем*, не идущим вслед за модой и другими парнями; я слышал, что девушкам нравятся необычные и особенные, но на деле это были лишь их иллюзии и пиздёж, поскольку по-настоящему особенных парней они отвергали тотчас, лицемерки. Впрочем, после ухода из спорта и мне самому стало безразлично мнение девушек: я увлёкся литературой и философией; обстоятельства сошлись так, что мне пришлось читать книги, а доступные мне книги оказались не шлаком, какого сегодня много, но почти всегда очень культурным и глубоким творчеством, поэтому за счёт этих книг я стал более чувственным, утончённым, чутким и добрым; мне кажется, тогда я стал меняться в лучшую сторону, и мне нравилось это. *Я стал читать по восемь часов в день* и за почти два года духовно весьма изменился, заинтересовался чем-то важным, увлёкся сперва темой несвободы человека, затем – высшей социологией, а в итоге эти темы соединил; к концу восемнадцатого года своей жизни я начал собственную книгу, причём начал с поэзии. В отношениях с людьми совершенно ничего не изменилось; наверное, меня стали уважать больше, но бездна между мной и ими по-прежнему была безмерной, ведь к тому времени они – не изменились, а я нашёл свой путь и значительно повысил эрудицию; впрочем, меня это уже не интересовало. Плохо помню, но в связи с некими событиями я осознал суть своих отношений с людьми, то есть причину их отсутствия: сверстников и многих людей постарше я превосходил физически и духовно, поэтому часто они вызывали у меня отвращение, а я у них – тоже отвращение, подкреплённое завистью и ненавистью (хоть и всё это верно не на 100%); а для людей гораздо старше я являлся как бы малолеткой, поэтому меня они отвергали по определению и без разбора; безусловно, сделав так с парнями из большинства, они б оказались правыми, но было обидно, что эти люди отвергали хорошее *исключение*. Я жил вполне спокойно, пока не закончилась школа, после чего в жизни начался новый этап, не очень приятный, но хорошо запомнившийся.

17 лет, недавно жизнь в спорте закончилась. Посередине – очень хороший человек, с которым мы перестали общаться из-за тёлки. Справа – отдельная история (не та тёлка)

С середины лета 2015-го я начал строить серьёзные отношения с особенными и манящими девушками; все эти девушки, если говорить старыми терминами, оказывались *ведьмами*, забирали у меня время, душевные силы, эмоции и поганили жизнь – одна за другой, делая всё хуже и хуже. Первой из таких ведьм стала Вика, девушка моего возраста, но не по возрасту умная и рассудительная, чем и привлекла меня, хотя и внешность она имела удивительную; эта же Вика своей холодностью и лживостью вскоре разбила мне сердце, ушла, меня оставив страдать; я пытался забыться в других девушках, но каждая делала ещё хуже (пока я вовсе не разучился что-то чувствовать), поэтому страдания растянулись на полный год, мой девятнадцатый год. После ухода Вики я впал в серьёзную меланхолию, а чуть позже поставил себе диагноз – маниакально-депрессивный психоз (или биполярное расстройство), который в моём случае означал непрестанную депрессию со взрывами тоски. Именно *под воздействием этого заболевания я написал значительную часть своей книги*, а книга стала для меня единственным настоящим другом и спасением от непереносимых душевных болей и самоубийства. Другая моя кручина заключается в том, что открытую проблему (ставшую темой книги) я считаю самой значимой, что и на практике для себя доказал – хотя бы примером с ведьмами, которые принесли мне много страданий; проблема здесь в том, что при общении с людьми я не могу обойтись без этой темы, а многими другими – совершенно не интересуюсь, поэтому люди отвергают меня всегда, даже если наши знакомства не должны иметь духовного подтекста. Вот какие проблемы побудили начать эту книгу, нулевой том, а ведь мне через несколько дней наступит только 19.

Как книга становилась? Дело в том, что *всю жизнь я сталкивался с больными людьми, которые в неё гадили*; разумеется, на это я реагировал огорчением, стрессом, тоской и другими негативными чувствами, которые к началу 10-го класса спровоцировали шизофрению, но не сильную, а после 11-го класса довели меня до маниакально-депрессивного психоза: сперва сей психоз проявлялся сплошь маниями, то есть подъёмами активности, ни на кого не направленной, но просто существующей, поэтому в связи с этим я начал тратить появившуюся энергию на создание стихов, тема которых известна: **прогнившее человечество**; я быстро научился писать стихи, а тему вскоре усовершенствовал; с тех пор, то есть – считаю – с апреля 2015-го года, я продолжаю писать, но теперь это не книга о том, какие люди тупые и слабые, а о деградации как биологическом явлении, что более общо. Через полгода от начала я встретил, пожалуй, единственную за всю жизнь любовь, Викторию, которая принесла мне лишь страдание; по причине этого страдания моё, как я считал, монополярное расстройство (или просто – маниакальный психоз) переросло в биполярное (маниакально-депрессивный психоз), причём сразу сильное и с преобладанием меланхолического раптуса, то есть тоски, от которой хочется уничтожить себя, бить стену (что я и делал), всё разрушать и т. д.; на пике такого состояния я написал лучшие строки своей книги и закончил то, что сейчас является 5-м томом. Затем наступила тотальная депрессия, которая, впрочем, не лишила меня творческих способностей, но отобрала умение и желание писать стихи; с тех пор я писал единственно прозу; через несколько месяцев я закончил то, что сейчас является первым томом данного пятикнижия. Засим я начал работу над оставшимися тремя томами одновременно, но в связи с внешними обстоятельствами моё расстройство извратилось так, что описать это в одном предложении невозможно; последующее я отказываюсь комментировать, ибо сам мало что понял; подробности этих перипетий содержатся в 4-м томе, с которого я рекомендую начинать женщинам, поскольку, не считайте меня сексистом, но *далеко не у каждой женщины мозг способен перенести столь тяжёлую и сложную информацию в том виде, какой она подана в 1-м томе и тем паче во 2-м томе*: женщинам нужны захватывающие и лёгкие книги, при чтении которых не надо думать, что бы они там сами о себе ни думали, а 4-й том наиболее подходит для этого, хоть на самом деле и нет.

Позднее многие болезни либо прошли, либо были изгнаны, но память о них осталась в печатном виде.

Не стоит считать, что мои собственные болезни сказались на ценности книги и её содержании, умалили это: среди моих отклонений преобладали расстройства настроения и патологии воли, которые **на *адекватности* не сказываются**. Напротив, первые три тома передают чистую теорию, а последние два – являются художественными примерами того, о чём я говорил ранее. Если же говорить о моей личной жизненной позиции, то она становилась вместе с книгой и многое выстояла: прежде всего я являюсь больным человеком, маньяком, графоманом, декадентом, потенциально опасным для себя и других; я **неизлечим**, но в качестве выхода мог бы прибегнуть к самоубийству, однако я проникся целью сделать общество счастливым, поэтому жертвую собой и, существуя в страданиях и разочарованиях, никем не любимый и никем не понимаемый, всё же не живу жизнь впустую, поскольку живу на пользу обществу; пока что я пишу настоящую книгу, которая в будущем станет великой, даже если оценят ещё лишь спустя век после моей смерти, как и многие важные для меня книги были написаны почти сто лет назад; но книга – это только начало, после которого должны последовать *действия*; главным и совершенно безболезненным из таких действий является ***неразмножение***: как порядочный гражданин, я, осознавая свою болезнь, отказываюсь размножаться, ибо **рожать заведомо больных детей – это социальное преступление**; и я верю, что *всего лишь через одно-два поколения мир станет неимоверно лучше, если моему примеру последуют нужные люди*; к сожалению, из глупости своей уж редкие пойдут на это добровольно, поэтому неизбежным я считаю насилие и принуждение… Многие считают, что в воззрениях своих я загоняюсь, однако **именно такое недооценивание проблемы обуславливает её существование до сих пор**.

*Деметрий Паскаль. 19.08.2016*

Один великий человек сказал: «*Для людей мало понятно, почему они живут – так же, как и для любого другого существа в мире. Только жизнь наполнена желанием сохранить саму себя. Наиболее примитивные существа знают только инстинкт самосохранения своего «я», у существ, стоящих выше в развитии, он перепроецируется на жену и ребёнка, а у ещё более развитых* *– на весь вид*.» (Hitlers Zweites Buch), – но сомневаюсь, что эти слова относятся ко мне; я не собираюсь лгать, подобно другим людям с большими амбициями, что за моими идея стоит сильное желание сделать мир лучше и, в принципе, только оно, – напротив, любовь к людям и желание им помочь играют здесь для меня не так много, как гнев и мстительная жажда справедливости в отношении тех людей, которые заслуживают этого. Цель моя заключается в оздоровлении нашего общества, падшего ниже некуда, и выполнении, тем самым, своего биологического предназначения: использование проклятья гениальности не во вред людям, но во вред нелюдям; и первый шаг к достижению этой цели – написание книги.

Всё, что у меня есть, – это великая идея, которая уже с самого начала никому не была интересна… Зачем я пишу эту книгу? Я занимаюсь этим, потому что умею это делать хорошо и хочу, чтобы мир действительно стал лучше. Ибо в Священном Писании сказано: *«[Итак] иди, ешь с весельем хлеб твой, и пей в радости сердца вино твоё, когда Бог благоволит к делам твоим. Да будут во всякое время одежды твои светлы, и да не оскудевает елей на голове твоей. Наслаждайся жизнью с женою, которую любишь, во все дни суетной жизни твоей, и которую дал тебе Бог под солнцем на все суетные дни твои; потому что это — доля твоя в жизни и в трудах твоих, какими ты трудишься под солнцем. Всё, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдёшь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости.»* (Екклесиаст. Гл. 9: 7-10); и ещё: *«Итак, увидел я, что нет ничего лучше, как наслаждаться человеку делами своими: потому что это — доля его; ибо кто приведёт его посмотреть на то, что будет после него?»* (Екклесиаст. Гл. 3: 22), то есть мои книги – это первое и самое главное, что останется после меня, это мои дети, плоды моего труда, результаты направления моих способностей на благо людей; пройдёт 30-50-100 лет, умрут все, кого я сейчас знаю (причём многие незаслуженно поздно), мои вещи распределятся по случайным людям либо будут уничтожены, крепкие мышцы сгниют, компьютерные программы устареют или вовсе затеряются, но книги как часть моей души останутся и будут помогать кому-то учиться на моих ошибках, видеть мир моими глазами и познавать Того, Кто создал нас и к Кому мы однажды возвратимся.

Это далеко не черновик, в который писатель записывает примерно все свои мысли, чтобы «набивать руку», «гасить» маниакальные эпизоды и чем-то занять себя, ведь я не Лев Толстой. Нет, моя книга имеет нравственную ценность, является современным нравственным итогом христианской мысли и мировоззрения белого (и особенно русского) человека. Я уверен, что каждый, прочитавший её, сможет улучшить свою жизнь уже тем, что не совершит в будущем непростительных ошибок, которым здесь отведено особое место; разумеется, это случится лишь с тем, у кого хватит мозгов понять меня и хватит силы отказаться от многих господствующих предрассудков. Если эту книгу прочтут государственные деятели, они будут знать, каким образом надо изменить наше государство, чтобы люди перестали в нём выживать, но стали жить, ведь человек тем и отличается от животных, что за счёт своего разума способен наслаждаться жизнью, а не просто коротать её.

И в центре моего мировоззрения, помимо негативных чувств, стоит бесконечная любовь к здоровому человеку, безмерное уважение к здоровым семьям, к воспитанным целомудренным девушкам, к сильным людям, к человеческому смирению. Я не отношусь к таким людям, но я как никто другой знаю, что именно за ними наше будущее, именно их потомки будут жить, потому что таковы законы природы, такова мировая справедливость; и сам я считаю справедливым делать всё возможное для помощи именно этой категории людей при любой обстановке; именно они заслуживают социальной поддержки, но получают её совсем другие, ибо сегодня мир полон несправедливости. И я пришёл исправить эту несправедливость. И нет дела достойнее. Я всюду вижу падение человека, гордыню, ложь, цинизм и тупость, продажность, слабость, извращённость и пустоту в их глазах и в голове; и при всём желании быть обычным человеком и иметь обычные человеческие радости я не могу приобрести этого, ибо знаю людей слишком хорошо, чтобы не приносить для них жертвы; я обрёл великую идею, и теперь она стала частью меня, не давая вернуться назад, поскольку забвение невозможно; единственную достойную цель я вижу в восстановлении мировой справедливости ради блага всех людей, которые ещё не родились; и если предки не оставили такого блага нам, мы сами сделаем это; *будучи одними из самых мерзких людей, мы направим свои возможности против подобных себе, ибо таково наше предназначение*. И даже если ради справедливости придётся свершить то, что не укладывается в понятия среднего человека о добре, я сделаю; и лишь история спустя время даст мне и моим последователям оценку, и не за то, что мы разрушим, а за то, что мы создадим.

*Деметрий Паскаль 14.05.2017*

***Благодарности и посвящения***

Не припомню совсем, чтобы на своём пути я, чем бы конкретно ни занимался, получал какую-то осязаемую помощь от кого-то, но напротив: учителя хотели сделать меня великим физиком/математиком/программистом/спортсменом, нисколько не спрашивая моего мнения и не придавая вес моим личным желаниям (а ведь долгое время я хотел стать певцом); родителям не было важно, как хорошо я разбираюсь в обычных науках, но они, несмотря ни на какую логику, пытались отправить меня в престижный ВУЗ подальше от дома, как будто это даёт перспективы, как будто корка престижного ВУЗа сделает из меня человека и на деле как-то будет отличаться от всех остальных; само государство было против меня и моих воззрений, поэтому я всегда находился «под прицелом» ментов и военкомата, хотя тот же самый военкомат не пустил меня в военный ВУЗ, когда я того хотел и был готов на это, что, впрочем, не делает меня непригодным к роли мяса на обычной службе по призыву; с другой стороны, на моём пути многие обстоятельства давали мне направление, показывали верные решения или хотя бы не делали хуже, но всех их не счесть.

Особую благодарность я выражаю не друзьям, не родителям и не множественным учителям, но одной единственной девушке, которую я любил и оберегал, но которая не отвечала мне взаимностью, не была честна ни со мной, ни с собой, поэтому томила, и терзала, и «динамила», и продолжала долгое время терзать даже после того, как покинула меня. Её звали Викторией Бондаренко, она была – очень или даже слишком умная женщина из разбитой семьи с гнилой кровью; она была не страшно красива, но чем-то манила разительно; её грудь отличалась пышностью, а в глазах сияли звёзды; из данного описания может показаться, что она была идеалом женщины, так думал и я, но это лишь одна сторона медали: от неё веяло холодом, гордыней, неуверенностью и безразличием; а эти качества в жизни приводили к тому, что Вика легко и часто безотчётно влюбляла в себя парней и держала их очень долго при себе, ничем не отвечая; при этом она думала, что сможет полюбить, и верила в любовь, что побуждало её разбивать чужие сердца и причинять вред себе самой. Однажды я понял, *что раньше таких женщин называли ведьмами*, ибо оные приносили несчастья в личной жизни, уводили мужчин из семей, побуждали к суицидам на почве безответной любви, правили правителями и устраивали войны; и даже врагу не пожелаешь встретить такую красавицу, у которой сердце каменное, «вагина с зубами», а голова любит чужое горе. Именно из любви к ней я писал книгу сперва, а из любовной ненависти и томления – последующие несколько лет, пока в корне не изменил своего мнения о женщинах и отношения к ним; я переменился десяток раз, а Вика осталась такой же холодной и безразличной. Словно полярный мороз. Словно смерть. На самом деле я обманываюсь – она мне лишь нагадила, но *так* запустился процесс, позволивший мне несколько лет беспрерывно вкладывать свой талант на что-то полезное, пусть для меня он был связан со многими неприятными эмоциями, если сильно упростить.

Чуть позднее наступил довольно трудный период моей жизни, но тогда я встретил девушку, которая поддержала меня и вдохновила. Уже давно она меня ненавидит и уже давно она мне безразлична, но то, что написано далее, я писал именно в тот период, когда всё это было правдой или я хотел, чтобы так было:

А посвящаю эту книгу я самой чудесной девушке, какая только могла мне встретиться; хорошими качествами она повторяла Вику, однако не имела плохих, умела чувствовать и понимать с полуслова, умела верить и доверять, ничего не требуя взамен и не пользуясь моими чувствами во вред кому-нибудь. Мы сразу стали родными людьми, мы оказались во многом – похожими, а поэтому вскоре Арина стала моим спутником, моей поддержкой, мечтой и другом, за что я благодарен ей бесконечно. Какой бы она ни была на самом деле, её отношение ко мне навсегда оставит меня в долгу, а её в моих глазах – такой, какой она предо мною предстала изначально; Арина – это образ моего прошлого, потерянное и недосягаемое счастье, совершенно другой мир, где нет повседневных дел и плохих людей, где нет войн и преступлений, но где жил я и где она живёт; Арина – это моё детство, это грусть в радости, но и радость – во всякой грусти; это – родные места, зелёные луга, поля бурьяна под синим небом; Арина – это моя дружба и высшая любовь, это единственная девушка, перед которой я готов преклониться; это образ Божий в человеке и лучшая часть меня самого, которая… непрестанно сопровождает меня по наиболее приятным воспоминаниям, по наиболее красивым местам и сугубо блаженным мечтам – и до всего, что я когда-либо потерял навеки или вовек не получу; Арина – это волшебница и эталон женщины. Нет, она ничем не побуждала меня записывать снова и снова, но – помогала не сдаваться, не бросать, не опускать руки, когда это так хотелось сделать; она же заставила меня жить ради чего-то высшего, поэтому я жил, поэтому и книга существует в том виде, в каком она существует. Нет предела моей признательности!
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1. Пока книга не достигла тысячи страниц и была больше художественной, я периодически распечатывал её и отдавал людям, которым доверял; обыкновенно, они каждый раз не оправдывали моё доверие и если и возвращали книгу, то лишь после скандала, через очень долгое время, в течение которого даже её не открывали; и возвращённые книги чаще всего подвергались сожжению.

   Не надо думать, что сожжение книг есть какое-то проявление пафоса или подражание Гоголю: я не уничтожал свою книгу, но лишь сжигал её печатные устаревшие варианты, ибо имел потребность не оставлять на руках старые версии книги; возможно, имела место и страсть к сожжению, или так проявлялось моё стремление поскорее расстаться с прошлым, или, напротив, я формально уничтожал всё, что связывало меня с прошлым, чтобы не было лишнего повода к нему вернуться. Выбирайте сами, что обо мне думать. [↑](#footnote-ref-1)
2. Набор наиболее полезных книг из этого множества, в том числе последние версии моего пятикнижия, а также скрипты и notebook`и, в которых проводились разные статистические тесты, расположены в репозитории <https://github.com/PasaOpasen/RomanDisease>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Вот этот текст: *«Многие жители России хорошо понимают, что этническая война против государствообразующего народа в стране организована искусственно. Что для её раздувания платят немалые деньги. И Правительство России вместо того, чтобы остановить этот процесс, наоборот, как может, так его и раздувает. Для этой цели нашим Парламентом была принята так называемая «русская» 282-ая статья, потому что по ней сажают в основном только русских. Таков негласный закон нашего, живущего по указке Запада, государства. Русских за то, что они пытаются отстаивать свою национальную честь и пресекать происки сепаратистов, обвиняют в экстремизме и разжигании межнациональной розни. Якутов, тувинцев, кавказцев и среднеазиатов за надругательство над нашими национальными ценностями и за прямое насилие над русскими – представителями государствообразующей нации, если и обвиняют, то по статье «хулиганство», а то и вообще, оправдывают. Вот они, двойные стандарты нашей российской реальности. Понятно, что малые народы хорошо понимают, что все они находятся под защитой 282-ой «русской» статьи и ведут себя соответствующе. Поэтому одним из средств противодействия этническому беспределу является, как ни парадоксально, отмена 282-ой статьи, которая защищает этнических экстремистов и сепаратистов от воздействия большинства населения, которое у нас пока русское»* [↑](#footnote-ref-3)
4. О том, что это вымирание сопровождалось гладиаторскими боями, гомосексуальными императорами, вездесущими притонами и т. д. Сейчас про это снято немало сериалов со всеми подробностями. [↑](#footnote-ref-4)
5. Например, «Государство» Платона, в котором встречаются идеи евгеники и рационального дегенералогического отношения к помешанным поэтам/философам и прочим, которые могут оказывать крайне негативное влияние на массы. [↑](#footnote-ref-5)
6. Это термины дегенералогии под призмой религиозности. Тогда ещё не знали современной биологии, генетики и других естественных наук, поэтому очень многие вещи назывались как-то так, на понятном для тех людей языке. [↑](#footnote-ref-6)
7. На самом деле чуть позже я узнал, что ребёнка она тогда не родила. И вообще больше не рожала, потому что была такой жирной и принципиальной, что просто не от кого было рожать. [↑](#footnote-ref-7)
8. Так, в книге «Сексуальное поведение и насилие» говорится: *«…фаллос был религиозным символом, которому поклонялись в различных вариантах. Более того, фаллос являлся оберегом от всевозможных бедствий, колдовства и порч, поэтому сохранилось множество фаллических амулетов.* ***В Древнем Риме*** *маленькие дети носили на шее фаллические амулеты как средство защиты от сглаза и других неприятностей.* ***Греки*** *ставили вдоль дорог, у своих домов и храмов каменные столбы с человеческой головой и эрегированным половым членом с мошонкой - так называемые гермы, которые являлись оберегом, выполняли функцию отпугивания врагов.* ***В Скандинавии*** *фаллические статуи ставили рядом с христианскими церквями вплоть до XII века…»* [↑](#footnote-ref-8)
9. Представьте, что случится, если 60-70-80% людей будут старыми, причём эта цифра будет расти в геометрической прогрессии. Проживёт ли наша цивилизация ещё два поколения? [↑](#footnote-ref-9)
10. **Пять причин, пять начал, пять главных компонент**. Они объясняют основную долю (предположительно >95%) случаев дегенерации у людей. [↑](#footnote-ref-10)
11. По сути, разные расы людей – это разные виды людей. А среди разных видов очень опасно проводить скрещивание, оно в большинстве случаев приводит к рождению выродков (таких существ называют ублюдками). Если брать собак (тоже млекопитающие), то у них при скрещивании высок процент мертворождений и сильных патологий внутренних органов, что будет верно и для людей. Посмотрите, как в результате таких манипуляций изменились вполне качественные породы собак: <https://bigpicture.ru/?p=473043> [↑](#footnote-ref-11)
12. В современном обществе не расизм (как и сексизм, гомофобия и проч.) является предрассудком, а именно мнение, что он таким является. Мнение, что люди равны, что все люди имеют право на нормальное существование, даже если они нелюди, на практике ведёт к уничтожению общества, против чего и выступаю я. [↑](#footnote-ref-12)
13. Об этом должно быть написано в каждом учебнике расологии, ибо смешивание рас, наряду с их совместным жительством, является одной из первых проблем расологии. Другое дело, что сегодня сама наука о расах запрещается, как во времена невежества запрещалась и математика с астрономией. [↑](#footnote-ref-13)
14. Конечно, утверждать, что какие-то небелые люди лучше белых, – сейчас очень даже можно, несмотря на «равенство» [↑](#footnote-ref-14)
15. В. Авдеев [↑](#footnote-ref-15)
16. Всё это можно отнести к **неправильному образу жизни, который сильно изнашивает организм**. Есть даже предположения, что большинство неинфекционных болезней связаны либо с неправильным образом жизни, либо с отрицательными эмоциональными установками, что в некоторой степени верно. ***Неправильный образ жизни*** *– это регулярные недосыпания, переедания, отсутствие нужного объёма движений (без которого энергия откладывается в жир и начинаются застои жидкости в организме), стрессы, которые человек не высвобождает, регулярный приём лекарств, убивающих печень, и т. п*. 90% человек умирают именно из-за этого фактора, особенно если имеют генетические предрасположенности. [↑](#footnote-ref-16)
17. Для детального ознакомления о связи стресса и конкретных проблем иммунной и сердечно-сосудистой систем рекомендую следующую книгу <https://www.labirint.ru/books/13823/> (пусть вас не смешит название, это сборник весьма качественных работ многих врачей и психологов) [↑](#footnote-ref-17)
18. Не будем говорить, что кто-то в этой ситуации виноватый. Факторов, обуславливающих такую ситуацию, очень много, но, всё-таки, сводятся оные к кому, что люди живут в очень неестественных для себя условиях и поэтому ведут себя тоже не идеально. [↑](#footnote-ref-18)
19. Раньше дефективных детей сбрасывали со скалы, а сейчас на их бесполезное и дорогое лечение собирают деньги здоровые люди – вместо того, чтобы помочь десятку нормальных людей, они дают шанс дегенерату физически пожить ещё несколько лет, хотя пользы обществу от этой жизни не будет. [↑](#footnote-ref-19)
20. Не обязательно кушать говно, чтобы быть говноедом. Говно можно и слушать (вспомните русский реп) [↑](#footnote-ref-20)
21. Специально для тупых хочется на этом месте пояснить прямым языком: дегенерация была всегда, гомосексуалисты были всегда, говноеды были всегда, но проблема возникает тогда, когда их становится слишком много, когда естественный отбор искажается, после чего эта масса выродков приводит государство к гибели. [↑](#footnote-ref-21)
22. Здесь, конечно, важно добавить, что **не всегда психически отклонения имеют причиной наследственную дегенерацию**: они могут возникнуть от травм головы, гипоксии, нарушений кровообращения в мозге, интоксикации, причём на долю этих причин приходится не так уж мало случаев (хотя и не много – до 20%). [↑](#footnote-ref-22)
23. Такая ситуация не является нормальной; надо учитывать размах римской болезни в наши дни. [↑](#footnote-ref-23)
24. Названы не все. [↑](#footnote-ref-24)
25. На самом деле под Дьяволом часто имели в виду деградацию человека обратно в животное состояние, подчинённость слепым инстинктам, однако очень интересно, что нельзя просто так взять и деградировать т у д а, не проходя через вырождение. Таков закон. [↑](#footnote-ref-25)
26. Причём эта категория нелюдей весьма велика и имеет своё название: «лишние люди»; их жизнь неотъемлемо связана с сексуальными отклонениями, психопатиями, комплексами разрушения и саморазрушения с преобладанием последнего; пусть все вокруг считают их лишь «особенными» членами общества, но на деле – это сброд жопников, которые всю жизнь разрушают самих себя и всех окружающих параллельно. Таково настоящее лицо этих людей, а не то, что другие им приписывают или видят на поверхности; впрочем, эти другие являются такими же дегенератами, но более умными, поэтому и общество они разрушают внушением либеральной лжи в головы людей. [↑](#footnote-ref-26)
27. См. выше [↑](#footnote-ref-27)
28. Лена Павлова, моя бывшая подруга и дефектолог по профессии, побудила меня отдельно прокомментировать уничтожение дефективных детей и стерилизацию больных взрослых: дело в том, что больные люди не могут родить здоровых детей (эти библейские слова подтвердил Ломброзо), а больные дети портят жизнь другим людям, являются потенциальными преступниками, сидят на шее у общества и лишь в самых редких случаях могут быть другими: при несильных заболеваниях порой их поведение поддаётся коррекции, но это случается ничтожно редко – чаще дети даже при желании не быть дефективными не имеют силы побороть своё бессознательное (Фрейд) и не стремиться к вредительству, для них естественному. [↑](#footnote-ref-28)
29. По этой книге в середине нулевых снят очень хороший фильм с Уиллом Смитом, но суть романа он передаёт очень слабенько и только в режиссёрской версии [↑](#footnote-ref-29)
30. Очень часто блуд грехом не является, но порождает преступления и растление (упадок культуры). [↑](#footnote-ref-30)
31. Больной ребёнок – это несчастье для общества и родителей: сначала он рождается с муками, потом часто болеет первое время и плачет беспричинно, затем обнаруживается отсталым, ведёт себя неадекватно, вырастает, в 14 начинает курить, в 16 – пить и употреблять наркотики, а затем ворует деньги у родителей, становится хиппи, тунеядцем, тусовщиком, музыкантом, футболистом (имеются в виду именно такие футболисты и музыканты, которые ничего из себя не представляют, ничего не могут, помимо хилой игры и кое-какого бренчания, то есть дебилы), анимешником, геем или ещё хуже – прямым преступником. [↑](#footnote-ref-31)
32. Порядок пунктов случаен. [↑](#footnote-ref-32)
33. Это началось в эпоху Великой Французской революции, когда дегенераты обрели власть и провозгласили новую «гуманистическую» мораль, которая по сути делала дегенератов не просто людьми, но людьми, для которых и создано государство; такое случилось потому, что инквизиция закончила свою деятельность и охота на ведьм прекратилась. А ведь под ведьмами раньше имелись в виду как раз дегенераты: что бы ни происходило на словах, но на деле инквизиция уничтожала извращенцев, суицидников, выживших из ума, страдающих бредом самобичевания и прочими, убийц и т. д. Именно эти элементы имеют власть над миром последние два века. [↑](#footnote-ref-33)
34. Везде далее: хачи – быдло кавказской национальности, ниггеры – быдло негроидной расы. [↑](#footnote-ref-34)
35. Об этом имеется раздел далее [↑](#footnote-ref-35)
36. Имеется в виду, в соц. сети [↑](#footnote-ref-36)
37. Существенна разница между хорошо обоснованным несогласием и полным отвержением по «необъяснимым» причинам, хотя я уже объяснил эти причины. [↑](#footnote-ref-37)
38. Вполне возможно, что в порывах эмоций я иногда писал не совсем то, что проигрывал в своей голове, упускал слова или небольшие фразы, из-за которых смысл абзаца мог уже стать неясным. [↑](#footnote-ref-38)
39. К январю 2021-го года ситуация не улучшилась, поверьте мне. Многие части книги (которые, в целом, не попадали под статью) я опубликовал как отдельные произведения в 2017-м. Они продаются бесплатно или за 5 рублей из-за комиссий магазинов; за четыре года продано суммарно меньше 100 копий без какой-либо отдачи: никто ни поставил звезду, ни написал отзыв (даже негативный) и, конечно, никто и никогда не писал лично мне из-за того, что я автор книги, которую он прочёл и т. п. Никто *вообще* эту книгу не читает. Если ты читаешь эти строки, 90% вероятность, что мы знакомы и я лично побудил прочесть это, либо что я уже умер и ты вдруг решил узнать, каким же я был человеком, когда жил и когда на меня всем было насрать, пока меня не потеряли. [↑](#footnote-ref-39)
40. Я написал это в 19 лет, не осуждайте за такое большое внимание совсем несерьёзным вещам: смотрите на это как на возможность посмеяться, не всегда надо быть серьёзными. [↑](#footnote-ref-40)
41. Думаю, эти примеры хорошо иллюстрируют разницу между настоящим и мнимым интересом настоящих и искусственных людей.

    Если интересно, спустя несколько лет через третьих лиц я узнал другую версию этой истории: по мнению самой Насти, всё было очень даже ок, пока она не наткнулась на то, как я описывал отношение к нашему классу и многим конкретным людям лично. Типа это всё очень неправильно и так далее. Вероятно, в этом я был неправ, но дело в том, что сама эта информация дошла до меня почти через 6 лет после тех событий, когда почти по всему классу давно прошли слухи, что «Дима пишет про нас плохие вещи»; много лет никто не говорил мне и не намекал, что что-то где-то ему не нравится, все молчат как крысы и таят обиду как крысы. [↑](#footnote-ref-41)
42. Давно это было… [↑](#footnote-ref-42)
43. Так и есть: именно столкновения с дегенератами побудили меня разобраться в этой теме и вместо книжки написать собрание томов. [↑](#footnote-ref-43)
44. Это ошибка: я был зол на тех людей, которые сперва играли роль заинтересованных и давали мне надежду, а потом разочаровывали меня. Они физически не могли не признать мою «гениальность», потому что они просто ничего не читали, чтобы заметить её или не заметить. Они не давали мне и шанса. [↑](#footnote-ref-44)
45. Говорит об этом так, как будто у других писателей всё совершенно иначе. [↑](#footnote-ref-45)
46. И тогда к чему всё это?.. [↑](#footnote-ref-46)
47. Если бы я, подобно Климову, Нордау, Ломброзо и прочим – доказывал все свои выводы, то книга бы стала в полтора раза больше, потеряла бы свой стиль и перестала бы быть интересной для самого автора; вдобавок, многим людям не нужны строгие доказательства (а для некоторых они ничего и не значат, если захотеть), а постоянные ссылки на чьи-то работы – вызывают отвращение и умаляют значимость того, о чём написано в книге. А таким людям как Надя, ортодоксальным и давно порабощённым, и самые верные доказательства не будут полностью верными. [↑](#footnote-ref-47)
48. Опять утрирование моего отношения к дегенератам, чтобы учение показалось ложным. [↑](#footnote-ref-48)
49. Это было бы правдой, если бы было правдой; я живу своим учением, но чужие учения я не отвергаю, а поношу, потому что преимущество моего заключается в объяснении всего, что происходит. [↑](#footnote-ref-49)
50. То есть это ей что-то не понятно, а ограниченный – я. [↑](#footnote-ref-50)
51. «Которую я не читала.» [↑](#footnote-ref-51)
52. Напротив, я прекрасно знаю, что опережаю своё поколение и среди современного поколения *последователей* не встречу. [↑](#footnote-ref-52)
53. В этом отзыве самое смешное то, что Алёна написала этот текст для тупой Насти, чтобы та смогла как-то красиво меня унизить, задеть (на что у неё самой не хватало мозгов), а эта тупая Настя прислала этот текст пересланным, блять, сообщением от Алёны!.. [↑](#footnote-ref-53)
54. Этого одноклассника звали Даниилом (даже две «и»); с самого начало он был очень проблемным ребёнком, но наши «чудесные» педагоги пытались излечить его психологическими мерами, но психология тем и отличается от психиатрии, что не работает (словно написано у Салтыкова-Щедрина: «Так и пропал этот урок даром: как был Иванушка до сечения дураком, *так и после сечения дураком остался*.»). В связи со своим диссоциальным поведением Даниил сменил несколько школ, начиная с седьмого класса, но подробностей на этот счёт не знаю; на момент писания этой автобиографии он сидел, как полагается, в СИЗО, ожидая срок за изнасилование и суда по очень интересному делу: будучи латентным гомосексуалистом (это следует из прочего), очень агрессивным (что геям присуще) врождённым преступником, дошедшим до изнасилования (что зачастую связано с импотенцией и садизмом), Даниил решил показаться в своих глазах доблестным человеком, поэтому с группой людей ловил педофилов и избивал их (якобы ещё и вымогая деньги); на самом деле это была так называемая змея, которая кусает себя за хвост, то есть гомосексуалист Даниил часть своей агрессии всего-навсего направлял на подобных себе; к тому же, без особого давления он «сдал» своих соучастников, то есть предал их, а это ещё раз показывает, что ДВУПОЛЫЕ ЛЮДИ – ДВУЛИЧНЫЕ ЛЮДИ, о чём речь пойдёт во втором томе. [↑](#footnote-ref-54)